



ARQUEOHISTORIA DEL POBLAMIENTO DE XALAPA

José Antonio Contreras Ramírez

Lucina Martínez Ultrera

Unidad Xalapa del Centro Regional Veracruz-INAH

PLANTEAMIENTO

La Ciudad de Xalapa es actualmente la capital del Estado de Veracruz, la cual se localiza en la Ladera Media y en la vertiente Este de Sierra Madre Oriental situada en el centro del Veracruz a los 19°32' Latitud Norte y 96°55' Longitud Oeste. El Estado de Veracruz se ubica en la zona centro del Golfo de México y al Este de la República Mexicana. En esta ocasión nos vamos a referir al Poblamiento registrado en el territorio que hoy ocupa la Ciudad de Xalapa durante el postclásico tardío (1200-1521 d.C.) y el siglo XVI. Tanto el planteamiento como las consideraciones finales se basan en exploraciones arqueológicas efectuadas en la zona durante más de una década, en el marco del subproyecto Xalapa Prehispánica de proyecto Áreas Geográficas Culturales del Centro de Veracruz (Contreras:1992), su contrastación con los datos aportados por las fuentes históricas del siglo XVI y las contribuciones plasmadas por estudiosos preocupados por conocer la historia de Xalapa.

Los principales estudios, fuentes y documentos que se refieren al poblamiento de Xalapa son: las crónicas de Bernal Díaz del Castillo (1970), las cartas de relación de Hernán Cortes (1976) y la relación de Xalapa de 1580 de Constantino Bravo de Lagunas (1969 y 1985). Entre los trabajos etnohistóricos se tienen los de Xavier Azcoitia (1933), Manuel Rivera Cambas (1959), Leonardo Pasquel (1964), José Luis Melgarejo Vivanco (1950) y Gilberto Bermúdez Gorrochotegui (1984 y 2001); principalmente, por lo que corresponde a exploraciones arqueológicas, se cuenta con las de Alfonso Medellín Zenil (1960 y 1975) y los estudios arqueológicos realizadas por nosotros a partir de la última década del siglo pasado.

El interés de saber más sobre la historia de Xalapa surgió propiamente desde la época de estudiantes (¿) en la facultad de antropología de la Universidad Veracruzana (U.V.), cuando se cursaba el cuarto semestre de la licenciatura de arqueología, al consultar y discutir un artículo del Mtro. Alfonso Medellín Zenil (1975) titulado "Xalapa Prehispánica", por cierto publicado por la Sociedad Mexicana de Antropología (SMA.) en la memoria de la XIII Mesa Redonda, celebrada hace 31 años en esta ciudad, la interrogante que se formulaba entonces, consistía en saber donde estaban todos esos hallazgos que refería el maestro, si en el andar cotidiano solo se podía observar asfalto, pavimento, casa, edificios, etc.

Posteriormente en el marco de las funciones del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y al desarrollar las actividades de rescate arqueológico en el área del polígono del centro histórico de Xalapa, se generaron más dudas y preguntas, sobre todo a partir de las contradicciones observadas entre los materiales arqueológicos recuperados y las



interpretaciones de las fuentes históricas referentes a la historia prehispánica de Xalapa, las cuales en lo general coinciden que la ciudad se fundó sobre cuatro barrios ancestrales; Xhalapan, Techacapan, Tlalmecapan y Tecuanapan (Pasquel:1969), incluso Manuel Rivera Cambas(1959) proponen que Xalapa se funda en el año de 1313, fechamiento que incluso aparece en el edificio que ocupa el H. Ayuntamiento de Xalapa, es más en el programa de la XXVII Mesa Redonda cuando se refiere a Xalapa, da por hecho que se funda sobre cuatro barrios; Xallitic, Techacapan, Tlalmecapan y Tecuanapan. Sin embargo los indicadores arqueológicos recuperados hasta ahora, no apoyaran esta tesis, es más, estas muestras permiten inferir un poblamiento prehispánico, pero no del postclásico (1200-1521 d.C.) mesoamericano, sino que más bien, corresponde a una ocupación del preclásico (300 años a.C.).

Por tanto, optamos por abordar estas contradicciones mediante un proyecto de investigación que tuviera como objetivo central conocer el poblamiento prehispánico de Xalapa y entre los planteamientos principales, comprobar que Xalapa no se fundó sobre los cuatro barrios ancestrales, como señalan los etnohistoriadores, sino que el poblamiento debe corresponder al que describen las fuentes, es decir un patrón habitacional disperso de casas junto a sus sementeras, como lo sugieren; C. Bravo de Lagunas (1969) y B. Díaz del Castillo (1970), la población indígena se aglutinó en torno al poblamiento hispánico de Xalapa establecido en torno al Convento de San Francisco en 1534 (Gutiérrez:1981) hoy catedral de Xalapa. El otro planteamiento a comprobar se refiere a que los asentamientos prehispánicos mesoamericano más antiguos de Xalapa se debe ubicar en los años 600-100 A. de C. dentro del preclásico mesoamericano.

El subproyecto Xalapa Prehispánico se planteó a mediano plazo, en virtud de que el muestreo arqueológico dependen de la cantidad de obras de infraestructura programadas para el centro histórico de la ciudad, muestreo que también debe vincularse con la intervención en monumentos históricos, igualmente influye en el avance académico el ámbito administrativo, es decir la relación institucional que se establezca con las dependencias estatales y municipales así como con los particulares. También debe quedar claro que el trabajo arqueológico hoy no está concluido, de tal suerte que lo que ahora presentamos debe considerarse como avances de trabajo.

DESARROLLO.

Xalapa es un centro que permanentemente ha estado poblado, quizás ello se deba a la ubicación estratégica, ya que además de contar con un clima templado húmedo se ubica en una región de paso natural entre la Costa del Golfo y la Cuenca de México, sobre un eje que forman la Cuenca Baja y Alta del Río Actopan, la parte baja de la Ladera Norte de Macizo Montañoso del Cofre de Perote, para luego comunicarse con la Cuenca del Oriental y el Valle Poblano-Tlaxcalteca, hasta conectarse con la Cuenca de México. Seguramente esta situación fue favorable para Xalapa en el contexto cultural del los siglos XVI, ya que no solo fue lugar de paso de la población que iba o venía a Europa, sino que también fue una ruta comercial, a lo cual hay que agregar la importancia de resguardar mercancías tierra adentro, ya que el puerto de Veracruz continuamente fue atacado y saqueado. Estas



condiciones propiciaron que en Xalapa, durante el siglo XVIII, se realizaran las primeras ferias de México, durante esta época consideramos que Xalapa se estructura en los cuatro famosos barrios que permanentemente hacen referencia los etnohistoriadores que se ocupan de la historia de Xalapa.

La información dejada por lo primeros españoles que llegaron al continente sobre el Poblamiento de la región de Xalapa, se resume en los escritos de Bernal Díaz del Castillo, quien en su libro titulado “Historia Verdadera de la Conquista de la Nueva España” hace referencia tanto de Xalapa como de Xicochimalco (Xico), cuando señala:

“Y partimos de Cempoal mediado el mes de Agosto de mil quinientos diez y nueve años...Y la primera jornada fuimos aun pueblo que se dice Xalapa, y desde allí a Socochima” (Díaz del Castillo;1970:102).

Lo relevante de lo antes señalado es que se trata de la única cita, de todas las fuentes, que hace referencia al asentamiento prehispánico de Xalapa, lugar al que llegaron después de una jornada de camino a partir de Zempoala

Mientras tanto, Hernán Cortés, al escribir sus cartas de relación y hacer referencia a esta región señala:

“Yo fui, muy poderoso señor, por la tierra y señorío de Cempoal, tres jornadas donde de todos los naturales fui muy bien recibido y hospedado; y a la cuarta jornada entre una provincia que se llama Sienchimalen, en que hay en ella una villa muy fuerte y puesta en regio lugar” (Cortés 1976:p.34).

Es evidente que no se cita textualmente el poblado de Xalapa y la villa a que se refiere se trata de Xico, a donde llega después de cuatro jornadas a partir de Zempoala. Sin embargo, habrá que hacer resaltar que en el trayecto de Zempoala a Xico, según describe, en su tercera jornada de viaje es bien recibido por los naturales, posiblemente se refiere a centros de población establecidos en la región de Xalapa

Puede decirse que la única contradicción existente entre las crónicas de Bernal Díaz y Hernán Cortés, se refiere al periodo de tiempo invertido en el camino desde Zempoala hasta Xalapa y Xicochimalco, más los historiadores coinciden en señalar como aceptable la estimación de Cortés, de tres jornadas de camino desde Zempoala hasta Xalapa, asimismo, ambos están de acuerdo sobre Xicochimalco como núcleo de población y solo Bernal Díaz se refiere a Xalapa, pero lo que hay que destacar es que, ninguno hace referencia a los cuatro barrios prehispánicos.

Otro documento que resulta una fuente inagotable de información para el conocimiento de la historia de Xalapa corresponde la “Relación de Xalapa de 1580”, escrita por Constantino Bravo de Lagunas y aunque actualmente se desconoce su localización, con base a interpretaciones hechas por Leonardo Pasquel en la edición y prólogo que hace de la Relación y es editada por el gobierno municipal (1969), se sabe el tipo de poblamiento y localización geográfica de los asentamientos que, como se dijo en un principio, se encontraban en Xalapa y en la región para finales del siglo XVI.



“...Relación de Xalapa Veracruz...que comprendía 20 pueblos con Xalapa como cabecera y otros 19 a ella sujetos, de los cuales 14 eran de la real corona y cinco estaban encomendados a particulares. Por el orden mismo del texto son: Xilotepec, Tlacolula, Cuacuauhuintla (de Gallego), Chapultepec, Naolinco, Acatlán (de Valiente), Colipa, Xalcomulco, Coatepec, Xicochinalco e Itzhuacán (de Reynoso)...” (Bravo de Lagunas 1969:p.4).

El párrafo anterior nos da una idea de las comunidades existentes hacia finales del siglo XVI, y más aun el hecho de que el escrito contiene las características que el alcalde mayor observa en sus visitas a estas poblaciones. Uno de los rasgos mas importantes se refiere a la gran mayoría de población indígena sobre la española en todas las comunidades, destacándose Xalapa en la cual se asentaban 20 familias de españoles, situándose como la congregación con mayor densidad de población europea (Bravo de Lagunas, ídem). Cabe señalar que el inicio de esta cita mencionada 19 pueblos sujetos a Xalapa pero al continuar el texto, solo se refiere a 13. En la interpretación que hace Rene Acuña de la relación de Xalapa, si menciona las 19 poblaciones sujetas a ella entre las que se encuentran: Cihuacatlan, Tepetlan, Almoloncan, Maclatlan, Chiltoyaque y Atezcac, las cuales no están referidas en la cita anterior de la obra publicada por el municipio, pero con estas dan un total de 19 pueblos (Acuña 1985).

“El pueblo esta junto, la mayor parte del, y por las quebradas y sin orden hay alguna del: están derramados en esta forma por que están en sus casa entre sus sementeras como es general en toda la Nueva España” (Bravo de Lagunas 1969:P.11).

Aunque la información es muy general si da elementos para entender el patrón de asentamiento. En el caso de que dicha población se hubiera encontrado dividida en barrios sus informantes nativos los hubieran detallado y así lo hubiera recogido Bravo de Lagunas para escribirlo en la Relación de Xalapa de 1580, por lo tanto es posible concluir que a su llegada no se encontraban tales barrios y si una población agrícola dispersa en el rededor de un centro importante, el cual bien se puede asociar con el de Xallapan, pueblo al que hace referencia Bernal Díaz del Castillo (1970).

En suma, puede concluirse con base en los datos antes referidos, que la región de Xalapa estuvo poblada al momento de la presencia hispánica. El poblamiento descrito se refiere al patrón de asentamiento disperso de casas-habitación asociadas a las sementeras. El pueblo que se reconoce se denomina Xalapa. Y en ningún documento o crónica se reconocen los cuatro pueblos o barrios.

En cuanto a los trabajos etnohistoricos que hablan del poblamiento de Xalapa y la región se tiene el de Leonardo Pasquel, cuando escribe el prologo de la Relación de Xalapa de 1580 de Constantino Bravo Lagunas y publicada por el gobierno municipal en 1969, en este documento menciona la conformación de Xalapa en cuatro barrios, sin embargo aunque los dos trabajos, tanto el prologo como la relación de Xalapa, se refieren al poblamiento de Xalapa, la información descrita es totalmente diferentes como se demuestra en la siguiente cita:



“Esta relación es uno de los primeros documentos escritos sobre Xalapa y resulta fundamental para el conocimiento de la misma a lo largo del siglo XVI, cuando tan solo se trataba de un pequeño pueblo que iba enlazando a sus cuatro barrios ancestrales Techacapan, Tlalmecapan, Tecuanapan y Xhalapan...” (Pasquel 1969p.XVII).

Como se señaló, esta información no se ve reflejada en el trabajo de Constantino Bravo de Lagunas, ya que Leonardo Pasquel lo remota de otros trabajos que no especificados. A este respecto cabría mencionar que con los estudios que se han reseñado, no se tienen datos de los llamados barrios prehispánicos. Por lo tanto, podría interpretarse que la existencia de los barrios no corresponden a la época prehispánica sino que son centros de población que se pueden asociar a una etapa postconquista, pues el mismo Leonardo Pasquel al referirse a ellos escribe el concepto “ancestrales”, lo cual no precisamente quiere decir prehispánicos y bien puede corresponder a la traza de Xalapa propia del siglo XVIII, la cual para esta época pudo estar integrada en barrios, teniendo como ejes de referencia las principales iglesias como son: Calvario, Santiago, San José y Catedral.

Otro de los estudiosos que se han preocupado por los orígenes de Xalapa es el Historiador Manuel Rivera Cambas (1959), quien en su obra “Historia antigua y Moderna de Xalapa y de las Revoluciones del Estado de Veracruz”, escrita hacia mediados del siglo pasado, cita la formación de tres barrios desconociendo sus nombres y sin decir los estudios en que se apoya para hacer tal planteamiento; sin embargo menciona los límites de los barrios, en donde a la fecha se conforma el centro de la ciudad:

“Jalapa entonces se componía de tres barrios que ocupaban los lugares que hoy llevan el nombre del Calvario, Santiago y San José cuyos Barrios quedaron reunidos a la llegada de los Españoles” (Rivera Cambas:1959p.19).

En el caso de M. Rivera Cambas se hace notar la presencia de barrios para la época prehispánica, aunque la información no deja de ser imprecisa, por un lado no cita los nombres de los barrios y lamentablemente no se revela la obra de consulta. Aquí el problema es aun mayor, ya que Rivera Cambas es tomado como una fuente primaria en la mayoría de los escritos que aluden al pasado prehispánico de Xalapa.

De esta forma inicia Rivera Cambas la explicación sobre los grupos que fundaron Xalapa, dando la fecha exacta de 1313, la cual hasta hoy es reconocida por varios historiadores para referirse a los orígenes de la ciudad, al grado de que es la fecha que el Municipio de Xalapa considera como válida. Resulta muy aventurado fijar una fecha exacta a partir de un análisis de textos, planteamiento que no se soporta si se consideran los resultados de las exploraciones arqueológicas llevadas a cabo en el centro histórico de Xalapa recientemente y los estudios realizados en el sitio arqueológico Macuiltepetl, los cuales han demostrado que la ocupación del sitio, es de por lo menos 300 años a.C. ya que además sus deducciones no se basan en estudios arqueológicos y si se hace referencia a la época prehispánica, aunque Rivera Cambas nunca llevó a cabo exploraciones arqueológicas.



Rodríguez y Sainz (1970) al referirse a los barrios prehispánicos en su obra “Historia de la ciudad de Xalapa-Enríquez”, menciona la existencia de cuatro barrios, haciendo una descripción de los fundadores de cada uno de ellos; de esta forma, dice que los barrios de Tlalmecapan y Tecuanapan eran habitados por Toltecas y Teochichimecas, Xallitic había sido fundado por los Totonacas y Techacapan lo habitaban grupos de Tlalnehuayocan, de ascendencia Mexica:

“Fueron muchas las razas que poblaron las regiones que, al ser conquistadas por los mexicas, tomaron el nombre de Xalapa: los Toltecas y Teochichimecas, que fundaron la parte sur; los grupos llamados en azteca: Tlalmecapan y Tecuanapan. Por la región norte, el núcleo denominado Xallitic, fue establecido por los Totonacas. El oeste y el oriente (los grupos de Techacapan) sin duda se deben a emigraciones mexicas que partieron de Tlalnehuayocan y Chiltoyac” (Rodríguez y Sainz 1970p.13-14).

Con respecto a este párrafo se puede leer toda la información posible a cerca de los barrios prehispánicos: ubicación, grupos humanos que habitaron cada barrio y, sacando conjeturas hasta temporalidad, de acuerdo a los grupos mencionados. A este respecto, si se juzga con sentido crítico la información resulta que el marco general de la obra no se fundamenta en datos reales aunque se pretenda darle un carácter de cientificidad. En primer término si se habla de grupos prehispánicos, pero no se citan los materiales culturales que señalaran su presencia; también para definir los límites de tal o cual asentamiento no existen los datos arqueológicos que lo soporten.

José Luis Melgarejo Vivanco (1980) asocia a Macuilxochitlan, con el barrio prehispánico de Xallapan y Macuiltepetl como si Macuilxochitlan fuera el antecedente del barrio prehispánico de Xallapan o de Macuiltepetl, de ser real este planteamiento en vez de llamarse el barrio de Xallapan, tendría que ser el barrio de Macuilxochitlan ya que ambos son vocablos nahuas, sin embargo posteriormente en el mismo trabajo se asocia a Macuilxochitlan con el sitio arqueológico de Macuiltepetl. cuando señala:

“Álvaro Tezozomoc, narrando la conquista de Moctezuma Ilhuicamina en Orizaba 1450 y demás pueblos rumbo a Zempoala y Quiahiztlan, incluye a Macuilxochitlan... y cuando la reconquista, volvió a incluirse a Macuilxochitlan, cuyos restos en la falda oriental del Macuiltepetl” (Melgarejo *Ibíd.*:p113.).

Al respecto se observa poca consistencia en esta interpretación, ya que no esta basada en estudios arqueológicos, los cuales ubican al sitio arqueológico de Macuiltepetl para el año 150 a.C., según fechas de carbono 14, donde además no se observa la presencia totonaca (Martínez y Hernández: 1997). En tanto que Xallapan se trata de un asentamiento del posclásico, según los datos de Bernal Díaz del Castillo (1970).

Por otra parte, Gilberto Bermúdez Gorrochotegui (1984) en el trabajo “Xalapa en el siglo XVI” y posteriormente en la “Sumaria Historia de Xalapa”(2001), aborda el tema del poblamiento de Xalapa para la época prehispánica y el siglo XVI y apunta que esta región estuvo poblada por totonacas que posteriormente se nahuatizaron agrupados en los núcleos



de Xallapan, Xallitic y Techacapan, pero además menciona que posteriormente con la conquista de estas tierras por los mexicas se forma el cuarto barrio denominado Tlalmecapan. Aunque también incluye al norte Macuiltepetl, también reconocido como Macuilxochitlan. Este planteamiento queda claro cuando señala:

“Xalapa como toda población Totonaca estuvo integrada por tres barrios: Xallapan, Xallitic y Techacapan cada uno de ellos contaba con un manantial para subir agua a sus moradores; los de Xallapan, en el hoy manantial de San Cristóbal; los de Xallitic, en la fuente del mismo nombre...sin embargo, después de la penetración Teochichimeca y de la conquista mexicana, se formó un cuarto barrio, el de Tlalmecapan, posteriormente barrio de Santiago” (Bermúdez 1984p.39-41).

Resulta obvio que G. Bermúdez (ibid) consultó algunos de los textos ya mencionados y sus interpretaciones presentan las mismas deficiencias que las de J. L. Melgarejo (1980) en cuanto a que sus referencias arqueológicas se basan en estudios realizados a mediados del siglo pasado, los cuales no incorporan los resultados de las recientes investigaciones hechas en la región de Xalapa (Martínez y Hernández:1997), sin embargo es importante señalarlo debido a que sus trabajos son considerados como fuentes primarias. Por ejemplo hoy sería bueno definir arqueológicamente que es lo totonaca, lo cual debería haber sido un tema de la mesa redonda, que datos diagnósticos han encontrado en la región para hablar de una presencia mexicana o teochichimeca, más allá del código Vindobonensis, el cual ni siquiera hay seguridad de que sea de la costa de golfo y lo más seguro es que sea de Oaxaca. Debería entenderse que el Macuiltepetl es un asentamiento del 150 a.C. aprox. (Martínez y Hernández:1997) y que ni siquiera se han encontrado evidencias de una ocupación del clásico mesoamericano (300-900 d.C) y que la existencia de los cuatro barrios ancestrales de Xalapa, con base a los datos arqueológicos, ni siquiera se puede comprobar. En todo caso lo más cercano a la realidad es lo señalado por Bernal Díaz del Castillo (1970).

En suma, puede decirse que en los trabajos antes citados, que tienen como bases los estudios de fuentes históricas, coinciden que Xalapa se estableció sobre barrios prehispánicos. Las diferencias observadas se ubican en el número de barrios, así los que defienden un poblamiento totonaco en la región (Rivera: 1959 y Bermúdez 1984 y 2001), proponen la fundación de Xalapa sobre tres barrios prehispánicos, ello derivó a que la cosmovisión totonaca se base en una trilogía. En tanto que los otros, los que asumen un poblamiento sobre cuatro barrios (Pasquel: 1969 y Rodríguez: 1970), siguen quizás el criterio mexicano de los cuatro lados; propuesta que es aceptada al momento que se habla de una nahuatización en la región. En conclusión, con las reservas antes expuestas, lo que generalmente es aceptado consiste en que, Xalapa se estableció sobre cuatro barrios prehispánicos que son: Xallapan entorno a la Catedral de Xalapa; Xallitic que tiene como referencia la iglesia del Calvario; Techacapan a la iglesia de San José y Tlalmecapan la iglesia de Santiago.

Entre los estudios arqueológicos efectuados en la región de Xalapa y que abordan el tema del poblamiento de Xalapa se encuentran los efectuados por Alfonso Medellín Zenil (1975), quien propone que Xalapa se conformó originalmente por los barrios de:



Techacapan, Tlalmecapan y Xallitic como vecino al Norte el sitio Macuiltepetl. Cabe señalar que esta propuesta la fundamenta en el análisis de documentos del siglo XVI, para el caso de los tres primeros barrios, en tanto que para el Macuiltepetl se base en datos arqueológicos recuperados mediante inspecciones, a partir de los cuales propone que se trata de un poblamiento muy antiguo de tradición prehispánica y lo ubica para el preclásico medio o remojadas inferior. En general esta información no ayuda mucho para esclarecer el poblamiento prehispánico de Xalapa.

MUESTREO ARQUEOLÓGICO.

En cuanto al muestreo arqueológico del subproyecto Xalapa prehispánico, se inicia desde finales del siglo pasado, en la zona que abarca la ciudad de Xalapa para principios del siglo XIX. El cual abarcaba aprox. de Norte a Sur; de la Av. 20 Noviembre al Deportivo Ferrocarrilero y de Este a Oeste; de la Iglesia de la Piedad al Barrio de San Bruno. Sin embargo debemos aclarar que solo se tienen muestras de la zona que abarca el centro histórico decretado, las cuales se recuperaron mediante la inspección o realización de rescates arqueológicos efectuados en predios donde se tenía proyectada construir o remodelación de casa o edificios:

Techacapan, este barrio se ubica entorno a la Iglesia de San José, en esta zona se efectuaron inspecciones y excavaciones de muestreo arqueológico; la inspección se efectuó sobre las excavaciones que hicieron los trabajadores del ayuntamiento para instalar una caja de registro y controlar el alumbrado público del área, esta excavación fue de 4 x 3 mts. y de profundidad 3 mts. se localiza en la calle a 4 mts. de distancia del atrio de la Iglesia de San José. En esta área se extrajeron gran cantidad de restos óseos, los cuales se deben a un entierro múltiple de una de las epidemias que padeció Xalapa durante el siglo XVII, los cuales no se asociaron a materiales prehispánicos, sin embargo en los niveles mas profundos se recuperaron fragmentos de vasijas pertenecientes a los tipos cerámicos; negro, rojo y guinda pulidos, fechados entre los años 300 a.C. al 300 d.C aprox. Similares a los encontrados en Macuiltepetl y Trapiche y Chalahuite. También se recupero dos fragmentos de figurillas de filiación Olmeca. Por tanto, este poblamiento no corresponde a una época de contacto (1519-1521), se debe ubicar para el preclásico tardío (300 a.C a 300 d.C).

Así mismo se hicieron inspecciones sobre la cimentación de la remodelación de las instalaciones del INAH en Xalapa situadas en Cuauhtemoc 8, también conocido como callejón de Jesús te Ampare, en donde no se encontraron indicadores arqueológicos, al igual que en las excavaciones arqueológicas que efectuamos en el patio de la escuela de bachilleres Oficial B, ubicado en la calle de Insurgentes.

Xallapan, este barrio se asocia con la catedral de la ciudad y aunque en este lugar no hemos efectuado excavaciones, nuestra intervención se ha concretado a inspecciones sobre las cimentaciones de las construcciones que se localizan en la zona que abarco el barrio; particularmente en la calle de Zamora num. 11, donde se efectuaron excavaciones para las zapatas o bases de obra nueva, hicimos el reconocimiento y ni en superficie ni en excavación encontramos materiales prehispánicos. Al igual que en la calle de Zaragoza,



donde se ubicaba el atrio de la iglesia del Beaterio, en este lugar se construyó un estacionamiento de tres niveles. La inspección se realizó durante el tiempo que excavaron para la cimentación del edificio. También cuando se construyó el viaducto de Xalapa y posteriormente la remodelación del Parque Juárez y calles que lo circundan, se removieron grandes volúmenes de tierra y relleno, sin embargo no se encontraron indicadores arqueológicos diagnósticos de una ocupación prehispánica. Por lo que en general, podemos decir que no hemos encontrado hasta ahora datos en los que nos podamos apoyar para hablar de un poblamiento prehispánico en este barrio.

Tlalmecapan, este barrio se asocia con la iglesia de Santiago ubicada en la calle de Ursulo Galván, en esta zona hemos hecho tanto excavaciones como inspecciones, sin embargo no hemos encontrado un solo indicador prehispánico. Las excavaciones se realizaron previo a la remodelación del edificio “La Perla” ubicada en Ursulo Galván y en los terrenos del Seminario Menor que con linda con calle Sexta de Juárez, en ambos casos se efectuaron excavaciones a través de pozos de sondeo de 1.50 mts. por lado. En la Perla se trazo un pozo y en el Seminario Menor dos pozos. La inspección se efectuó sobre los terrenos que ocupaba la terminal de autobuses ADO. Y se proyectaba la construcción Burger King.

Xallitic, este barrio se relaciona con la iglesia del Calvario. En esta zona la intervención arqueológica se reduce a inspecciones, ello en virtud de que no se han dado las condiciones para hacer excavaciones arqueológicas. Las inspecciones se concretaron a la calle Melchor Ocampo, en el tramo Clavijero y Revolución, debido a que el municipio de Xalapa tenía programada la repavimentación de la calle, en este lugar aun cuando se ubica cerca de la iglesia, no se encontraron materiales arqueológicos prehispánicos. La otra inspección se realizó en la calle de Xallitic num. 16, en donde se tenía proyectada la remodelación de una casa- habitación y al momento de la introducción del drenaje se removieron contextos arqueológicos, donde se encontraron pequeños fragmentos de vasijas pertenecientes a los tipos, Isla de Sacrificios y Quiahuistlan, es decir materiales diagnósticos del posclásico, sin embargo y debido a problemas de orden administrativo, tanto en el centro regional como con el H. ayuntamiento de Xalapa, fue imposible efectuar las excavaciones.

Sin embargo a partir de estos indicadores podemos inferir que esta zona, Xallitic, si se encontraba poblada durante el tiempo que llegaron los españoles y puede corresponder al poblado que hace referencia tanto Bernal Díaz del Castillo (1970) como Constantino Bravo de Lagunas (1969). Por lo tanto esta zona se debe considerar prioritaria para efectuar trabajos arqueológicos sistemáticos.

CONSIDERACIONES

A juzgar por la información derivada de las fuentes historias, podemos concluir que el poblamiento de Xalapa para el momento en que arriban a la zona los españoles, se concentra en el sitio de Xalapa, como lo sostiene Bernal Díaz del Castillo (1970) y que se trataba de un poblamiento disperso bajo un patrón de casa y sementera como lo describe Constantino Bravo de Lagunas (1969). En cuanto a los barrios como se podrá observar nadie hace referencia a los barrios ancestrales.



También a manera de consideraciones, podemos plantear que los trabajos actuales deben volver a las fuentes primarias ya que los estudios posteriores en vez de acabar e ir desentrañando la historia del poblamiento de Xalapa, por el contrario, lo van haciendo cada vez mas complicado, ya que a partir de estos estudios no sabemos si son tres, cuatro o cinco los barrios prehispánicos sobre los que se funda el poblamiento hispánico de Xalapa.

En cuanto a las consideraciones basadas en los estudios arqueológicos, aunque reconocemos que las muestras obtenidas son escasas, podemos concluir que la región de Xalapa durante la época prehispánica estuvo poblada en dos distintas épocas, es decir, un poblamiento para el siglo XVI y posclásico tardío (1200-1521) que corresponde a la zona de Xallitic, y el otro núcleo de poblamiento situado en la zona de la iglesia de San José o barrio de Techacapan, el cual no debe ser ubicado para el siglo XVI, si no que debe radicarse en el preclásico tardío, es decir, en el año 300 a.C. aprox. que bien puede ser contemporáneo al asentamiento de Macuiltepetl, y al lugar donde se encuentra “Lomas de San Pedro”, por que en ese lugar se halló una figurilla “cara de niño” o bien, otra posibilidad es que los tres lugares referidos formen parte de un mismo asentamiento.

En suma a partir de las evidencias arqueológicas, no podemos apoyar la tesis que Xalapa se fundo sobre cuatro barrios ancestrales y lanzamos la posibilidad de que esta conformación de Xalapa bien puede corresponder al siglo XVIII, una de las épocas de mayor esplendor económico de la actual ciudad.

Xalapa Ver., Noviembre de 2004.