ISSN: 1852-0723
CUBAARQUEOLÓGICA
Revista digital de Arqueología de Cuba y el Caribe

Cuba Arqueológica
Revista Digital de Arqueología de Cuba y el Caribe
Digital Journal of Cuban and Caribbean Archaeology
Vol. 17 | Núm. 2 | 2024
Julio-Diciembre | July-December

La investigación arqueológica en el Caribe: un estado de la cuestión

David VÉLAZ CIAURRIZ [1]

Resumen
El objetivo de este trabajo es presentar un estado de la cuestión sobre la investigación arqueológica en el marco del Caribe. Para ello, se lleva a cabo un análisis bibliométrico de las publicaciones que, en los últimos cinco años, en concreto entre enero de 2019 y septiembre de 2023, se encuentran indexadas en la base de datos Web of Science (WoS). Se consigue, de este modo, aportar una visión de las líneas de investigación más recientes, analizando los países, las instituciones, los autores más productivos y más citados, así como las principales revistas científicas especializadas en la materia.
Palabras clave: arqueología, Caribe, WoS, análisis bibliométrico, VOSviewer.

Abstract
The objective of this work is to present a state of the art of research in the field of Caribbean Archaeology. To do this, a bibliometric analysis is carried out of the publications that, in the last five years, specifically from January 2019 to September 2023, are indexed in the Web of Science (WoS) database. In this way, it is possible to provide a vision of the most recent lines of research, analyzing the countries, the institutions, the most productive and most cited authors, as well as the main scientific journals specialized in the subject.
Keywords: archaeology, Caribbean, WoS, bibliometric analysis, VOSviewer.

Introducción

El Caribe es una región muy atractiva para la investigación científica en el campo de la Arqueología. Su configuración geográfica, su temprana colonización por parte de diferentes culturas junto con su riqueza en cuanto a recursos ambientales, entre otras cuestiones, han inspirado trabajos sobre diferentes temáticas. Entre éstas, se encuentran el estudio de las relaciones de las poblaciones entre los diferentes territorios y sus patrones de asentamiento (Herrera, Ulloa y Hofman, 2023), la introducción y explotación de determinadas especies animales y vegetales (Briggs et al., 2023; Ray et al., 2023) o la adaptación de las poblaciones a los cambios climáticos acontecidos en el pasado (Braun et al., 2023), por citar solo algunos ejemplos recientes. Si se acude a la Web of Science (WoS), uno de los mayores repositorios científicos y al que se hará referencia más delante, se puede advertir que casi 36% de los artículos que abordan cuestiones relacionadas con la Arqueología en el ámbito Caribe se han publicado en los últimos cinco años. Esto muestra, por un lado, el interés que el Caribe sigue teniendo en la actualidad como marco regional para la investigación en materia arqueológica. Pero, por otro lado, esta creciente producción científica dificulta el tener

[1]Escuela Superior de Ingeniería y Tecnología (ESIT), Universidad Internacional de La Rioja (España), david.velaz@unir.net

Esta obra está licenciada bajo | This work is licensed under CC BY 4.0

una visión clara del trabajo académico desarrollado hasta nuestros días. Si no se tiene una visión clara y actual del escenario de conocimientos, será más difícil la exploración de futuras líneas de investigación.

Una forma de clarificar el panorama de la investigación en materia de Arqueología e identificar las líneas de trabajo actuales y potenciales, es proceder con revisiones sistemáticas de la literatura científica, tanto de manera tradicional como con un enfoque cuantitativo de metaanálisis. En este sentido, Núñez (2020) lleva a cabo un estudio donde se plantea un estado de la cuestión del llamado movimiento de la Arqueología Social Latinoamericana (ASL). Otros, como Plutniak (2020), hacen lo propio al respecto del ámbito de las tipografías y tipologías prehistóricas. Finalmente, por citar otro ejemplo, Grana y Fernández (2018) proceden con estado de la cuestión del enfoque ambiental en la Arqueología argentina.

Sin embargo, algunos autores llaman la atención sobre cómo el uso de estas técnicas lleva implícito determinados desafíos metodológicos importantes (Orviz *et al.*, 2021, Vélaz, 2023). Por un lado, se hace referencia a cómo en ocasiones, en la revisión sistemática no existe una definición de un protocolo de búsqueda y las inferencias no se basan en la evidencia debido a su naturaleza subjetiva. Por otro lado, el metaanálisis lleva asociado diferentes cuestiones críticas como la identificación y selección de estudios, la heterogeneidad de los resultados, la disponibilidad de la información y el análisis de datos.

Frente a este panorama, el análisis bibliométrico aparece como un método apropiado para la evaluación de la producción científica por varias razones. La primera, tiene que ver con la posibilidad de analizar un gran conjunto de datos. La segunda, es que permite hacerlo de manera objetiva minimizando la interferencia humana en el tratamiento de los datos implícita en técnicas anteriores. Finalmente, este tipo de análisis hacen uso de un enfoque cuantitativo tanto para la descripción como para la evaluación y seguimiento de la investigación publicada. A diferencia, por lo tanto, de métodos de revisión bibliográfica más tradicionales, los enfoques bibliométricos se muestran más objetivos, precisos y rigurosos. Del mismo modo, en opinión de algunos autores, la evaluación de las tendencias y de los temas emergentes a través de estas técnicas es crucial para entender el estado actual de un campo científico (López, Jiménez y Alonso, 2023).

Dentro del campo de la investigación en Arqueología, es posible encontrar trabajos que hacen uso de este tipo de análisis. Maulana y Yuadi (2022), por ejemplo, proceden con una revisión de la Arqueología islámica analizando la literatura científica sobre la materia entre los años 2011 y 2020. Por su parte, Youngblood y Lahti (2018) hacen lo propio para el campo de estudio relacionado con la teoría y los enfoques propios de la evolución cultural. Franca, Dantas y de Araújo (2022), llevan a cabo un estudio bibliométrico relacionada con los análisis isotópicos realizados en macrofauna cuaternaria. Finalmente, por citar otro ejemplo reciente, el trabajo de Matzig, Schmid y Riede (2023), donde se analiza la teoría y métodos en el campo de la evolución cultural en arqueología.

Sea como fuere, no son muy abundantes los trabajos que aborden la investigación en materia de Arqueología desde una perspectiva regional y se atrevan con un anáautoreķ alejado de temáticas o ámbitos específicos. Este es el objetivo desde el que se concibe este trabajo, proceder con un análisis bibliométrico en el campo de investigación de la Arqueología en el marco del Caribe. Se pretende tener una radiografía de los principales actores, escenarios y discursos en los que se está desarrollando la investigación. Solo de esta forma se podrá conocer cuál es el estado de la cuestión en la materia y tener un punto de inicio para el planteamiento de futuras líneas de investigación.

Metodología

Para proceder con el estudio bibliométrico se utilizó la base de datos Web of Science (WoS). Se trata de un repositorio bibliográfico que engloba más de 21000 revistas científicas de alto impacto que cubren ampliamente las áreas relacionadas con las Ciencias Sociales y las Humanidades (Clarivate, 2023). Junto con Scopus, es una de las bases de datos bibliográficas más empleadas por parte de la investigación para proceder con búsquedas y análisis de datos (Birkle et al., 2020; Butt, Malik y Shahbaz, 2021; Vélaz, 2023).

Para recuperar la muestra de datos, se procedió con una búsqueda por *topic* a lo largo del mes de septiembre de 2023, utilizando el término "Caribbean". Se empleó el término en inglés por entender que, por un lado, es la lengua más empleada dentro de la investigación científica y, por otro lado, porque se favorece la contextualización del trabajo en un panorama internacional. Así mismo, se hizo uso del filtro *Reserach Areas* y se extrajo la categoría "Archaeology". Además, se tuvieron en cuenta dos criterios de inclusión. El primero, tiene que ver con el marco cronológico. Teniendo en cuenta que se pretendía esbozar un panorama actualizado de la investigación en la disciplina se tomaron en consideración los trabajos publicados desde el año 2018 hasta septiembre de 2023. Se entiende que se trata de un marco cronológico que permite trabajar con una muestra amplia, actualizada y de la que se extrapolarán resultados representativos que permitirán esbozar un panorama certero del estado de la investigación. El segundo de los criterios de inclusión, se refiere al tipo de publicación, considerándose los artículos. Sea como fuere, el proceso seguido puede verse en la Figura 1.

En relación a la muestra analizada procede hacer algunas puntualizaciones. La primera tiene que ver con la base de datos desde la que extrae. Aunque como ya se ha comentado, WoS es uno de los repositorios bibliográficos más importantes en el campo de las humanidades y recoge las publicaciones de más impacto en el campo de la Arqueología, no es el único. Scopus o Google Scholar, por citar algunos ejemplos, son también bases de datos susceptibles de análisis bibliográfico. La segunda tiene que ver con el criterio de búsqueda. No todos los artículos que tratan sobre cuestiones relacionadas con la Arqueología en el ámbito del Caribe tienen estos términos en el título, en el *abstract* o dentro de las palabras clave, que es donde se procede con la búsqueda a través del campo *topic.* Esto lleva a pensar que, la muestra es potencialmente mayor a la dada a partir de los criterios de búsqueda empleados. En cualquier caso, y a pesar de estas posibles limitaciones, se entiende que el análisis de la muestra ofrece una fotografía fija, real, cierta y clara sobre el estado de la cuestión en el campo de la investigación de la arqueología caribeña.

Para analizar los datos se utilizó el software VOSviewer en su versión 1.6.19 (van Eck y Waltman, 2023), que permite construir, analizar y visualizar redes bibliométricas. Para ello se sirve de técnicas estadísticas de *big data* y análisis masivo de datos, lo que permite proceder con un análisis exhaustivo de grandes cantidades de datos, sin apenas intervención o contaminación por interferencia humana. Se trata de un aplicativo que viene siendo usado para este tipo de investigaciones bibliométricas en diferentes campos de estudio, entre los que se encuentra la investigación en Arqueología (Guil y Manzano, 2023; Vélaz, 2023).

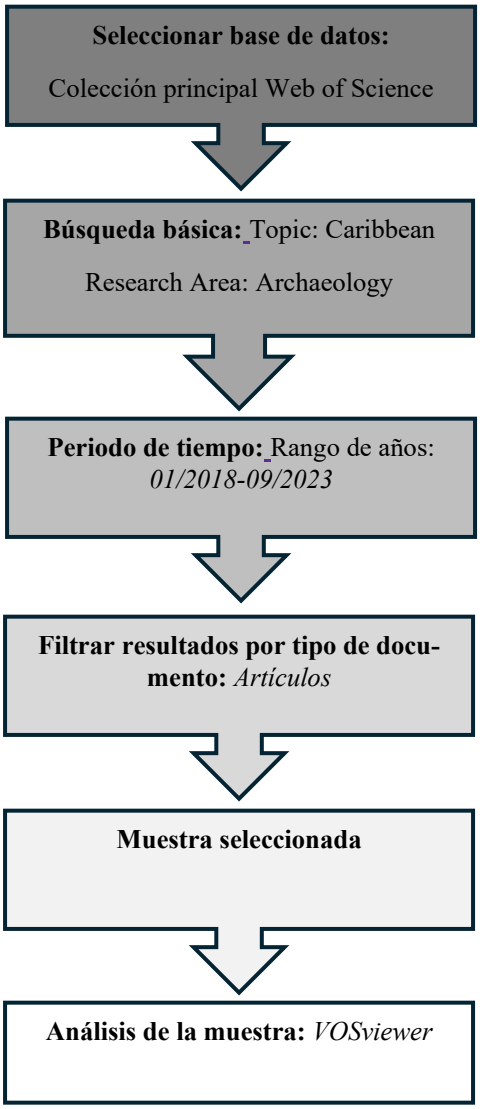

Fig. 1. Proceso seguido para la búsqueda de la información

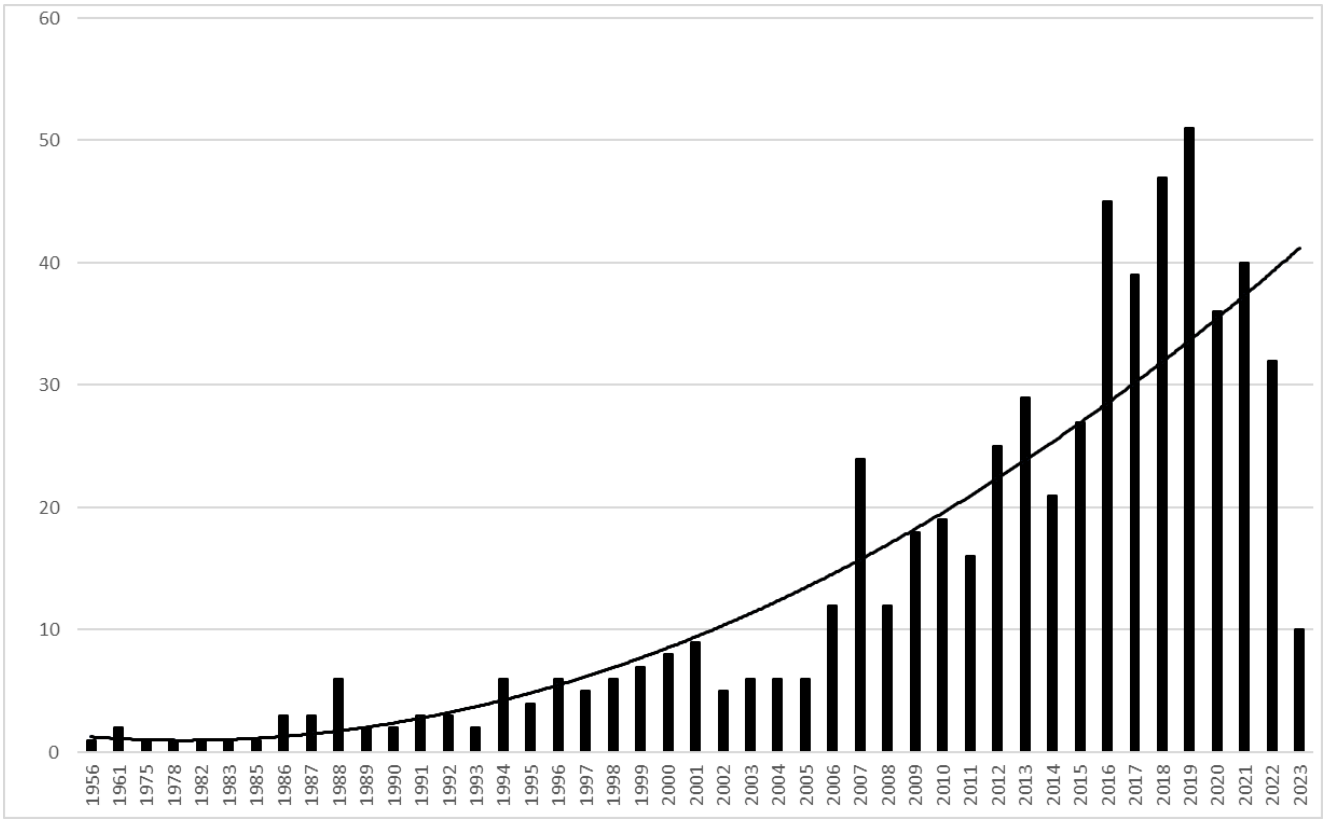

FIG. 2. Publicaciones por año

En primer lugar, se llevó a cabo un análisis por acoplamiento bibliográfico que permitió ahondar en el desarrollo de la investigación arqueológica en el ámbito caribeño analizando los países, las fuentes, las instituciones y los autores de referencia. Posteriormente, se procedió con un análisis de co-ocurrencia al objeto de identificar los principales temas de investigación durante el periodo de estudio. Para ello se hizo uso de dos de las visualizaciones implícitas en VOSviewer: los mapas de densidad y los de etiquetas. Los primeros se caracterizan porque cada nodo en el mapa viene representado por un color (que va del rojo al azul) que refleja la densidad de la relación de cada uno de los elementos. En el segundo, cada elemento se representa con una etiqueta, siendo su tamaño proporcional a su peso donde a mayor tamaño, mayor relevancia del elemento. Finalmente, se llevó a cabo un análisis de co-citación por autores, centrado en los autores citados por artículo, al objeto de identificar los principales investigadores e investigadoras que se citan en la muestra de artículos. Este análisis se completó con una co-citación por referencias citadas, lo que permitirá no solo conocer a los autores más citados sino también identificar sus referencias bibliográficas más presentes.

Resultados

Resultados de la búsqueda

La búsqueda en la Web of Science (WoS) para el *topic* "Caribbean" dentro del área de investigación de la Arqueología, arrojó un total de 855 publicaciones, de las que 609 eran artículos, descartándose otros tipos de formatos como capítulos de libro o *proceedings papers*. De entre todos ellos, 216 artículos se habían publicado desde el año 2018 hasta la actualidad. Esta es la muestra de registros empleada para proceder con los análisis objeto de este trabajo.

Publicaciones por año

La figura 2 muestra el número de artículos existentes en la WoS ordenados por año de publicación. Se ha añadido una línea de tendencia que

País	Nº Publicaciones	% Total	Nº Citas	% Total
Estados Unidos	114	28,4%	816	22,9%
Países Bajos	50	12,4%	315	8,9%
Inglaterra	25	6,2%	331	9,3%
Canadá	23	5,7%	72	2,0%
España	18	4,5%	184	5,2%
Francia	14	3,5%	45	1,3%
República Dominicana	13	3,2%	107	3,0%
Alemania	13	3,2%	89	2,5%
México	13	3,2%	227	6,4%
Colombia	12	3,0%	25	0,7%
Total	**402**	**100**	**3557**	**100**

FIG. 3. Top 10 países por productividad

facilita el análisis de la evolución de los datos. Esta línea se ajusta a una línea polinómica de grado dos con un coeficiente de determinación (R^2) de 0.8814 calculado hasta el año 2022. Esto significa que, al encontrarse el valor cercano a 1, existe una bondad de ajuste representativa. En el gráfico puede observarse la evolución de los artículos publicados sobre la materia hasta nuestros días. Se aprecia como, a partir del 2015, la producción científica se incrementa de manera significativa.

Publicaciones por países

En cuanto al análisis por países, se ha encontrado 106 países que han publicado trabajos relacionados con la Arqueología en el ámbito del Caribe, 17 de ellos con más de 5 publicaciones en el periodo de análisis (Figura 3). Destaca Estados Unidos con 114 publicaciones, seguido de Países Bajos (50 publicaciones) e Inglaterra (25 publicaciones). En lo referente al número de citas, se presenta un ranking semejante al descrito. Estados Unidos se vuelve a posicionar como el país en el primer lugar con 816 citas. Le siguen Inglaterra y Países Bajos, con 331 y 315 citas, respectivamente. Destacar el caso de México que, aunque no tan bien posicionado en cuanto a publicaciones en relación a los países anteriormente mencionados, ocuparía el cuarto lugar en el ranking de citas.

Revistas más productivas

La figura 4 muestra las revistas que han publicado un mayor número de artículos relacionados con la temática analizada en este trabajo, así como las más citadas. Destaca, en primer lugar, la *Journal of Archaeological Science-Reprots*, con 23 publicaciones, seguida de *Environmental Archaeology* e *International Journal of Historical Archaeology*, con 17 y 13 publicaciones, respectivamente. Si se atiende al número de citas, puede apreciarse cómo la revista *Journal of Archaeological Science-Reports* se posiciona en el tercer lugar del ranking, con 114 citas, siendo *Nature* y *Environmental Archaeology* las publicaciones mejor posicionadas, con 130 y 127 citas, respectivamente.

Instituciones más productivas

De un total de 394 instituciones que han publicado en la materia objeto de estas líneas, 18 de ellas tiene al menos 5 publicaciones. En la figura 5 se observa las 10 instituciones más productivas. La *Leiden University* aparece en primera posición con 47 publicaciones, seguida de la *University of Florida* (15 publicaciones) y la *Vrije Universiteit Amsterdams* (11 publicaciones). En cuanto al número de citas, el ranking lo vuelve a encabezar la *Leiden University*, con una métrica de 311 citas, seguida de la *Universidad Nacional Autóno-*

Revistas más productivas			Revistas más citadas		
Revista	**Nº Publicaciones**	**Nº Citas**	**Revista**	**Nº Publicaciones**	**Nº Citas**
Journal of Archaeological Science-Reports	23	114	Nature	2	130
Environmental Archaeology	17	127	Environmental Archaeology	17	127
International Journal of Historical Archaeology	13	19	Journal of Archaeological Science-Reports	23	114
Latin American Antiquity	13	22	Science Advances	2	98
Journal of Island & Coastal Archaeology	10	38	Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America	3	96
International Journal of Osteoarchaeology	9	44	International Journal of Osteoarchaeology	9	44
Cuba Arqueologica	7	1	Journal of Island & Coastal Archaeology	10	38
Archaeological and Anthropological Sciences	5	35	Archaeological and Anthropological Sciences	5	35
Historical Archaeology	5	5	Geomorphology	2	35
Journal of Archaeological Method and Theory	4	32	Palaeogeography Palaeoclimatology Palaeoecology	2	33

FIG. 4. Top 10 Revistas más productivas y más citadas

Instituciones más productivas			Instituciones más citadas		
Institución	**País**	**Nº Publicaciones**	**Institución**	**País**	**Nº Citas**
Leiden University	Países Bajos	47	Leiden University	Países Bajos	311
University of Florida	Estados Unidos	15	Universidad Nacional Autónoma de México	México	151
Vrije Universiteit Amsterdam	Países Bajos	11	Vrije Universiteit Amsterdam	Países Bajos	131
Royal Netherlands Institute of Southeast Asian and Caribbean Studies	Países Bajos	10	University of Cambridge	Inglaterra	129
University of Oregon	Estados Unidos	10	University of Copenhagen	Dinamarca	128
Simon Fraser University	Canadá	9	University of Oxford	Inglaterra	125
Universidad de Puerto Rico	Puerto Rico	7	The Pennsylvania State University	Estados Unidos	108
Universidad Nacional Autónoma de México	México	6	Stanford University	Estados Unidos	96
University of Oxford	Inglaterra	6	Field Museum of Natural History	Estados Unidos	86
University of Winnipeg	Canadá	6	Universidad de São Paulo	Brasil	80

FIG. 5. Top 10 Instituciones más productivas y más citadas

Autores más productivos			Autores más citados		
Autor	**Nº Publicaciones**	**Nº Citas**	**Autor**	**Nº Publicaciones**	**Nº Citas**
Corinne Hofman	22	152	Corinne Hofman	22	152
Jason Laffoon	17	101	Jason Laffoon	17	101
Christina M. Giovas	10	62	Christina M. Giovas	10	62
Menno L.P. Hoogland	9	39	Keith Prufer	2	58
William Keegan	9	39	Scott Fitzpatrick	6	57
Scott Fitzpatrick	6	57	Jago Cooper	3	51
Michelle LeFebvre	6	26	Matthew Napolitano	2	49
Gareth R. Davies	5	27	Jessica H. Stone	2	49
Jonathan A. Hanna	5	19	Asia Alsgaard	1	49
Roberto Valcárcel-Rojas	5	10	Jaime Awe	1	49

Fig. 6. Top 10 Autores más productivos y citados

ma de México y la *Vrije Universiteit Amsterdam* con 151 y 131 citas, respectivamente.

Autores más productivos y más citados

En lo referente a la productividad por autores, la figura 6 muestra los 10 autores más productivos, tanto en número de publicaciones como de citas. El primero de los rankings lo lidera la investigadora Corinne Hofman (ORCID 0000-0003-4447-5019), adscrita a la *Leiden University* (Países Bajos) que focaliza su investigación en el ámbito del Caribe, abordando diferentes temáticas. Entre las más recientes se encuentran los estudios de los patrones de asentamiento y colonización de las poblaciones indígenas, el estudio de la cultura material o la reconstrucción de asentamientos y análisis de su dinámica y distribución (Herrera, Ulloa y Hofman, 2023; Leppard et al., 2022; Knaf et al. 2022 y Hofman et al. 2021 y 2022). Le sigue Jason Laffoon (ORCID 0000-0002-8821-805X), también perteneciente a la *Leiden University*, y que aparece como coautor de algunos trabajos junto con Corinne Hofman (Leppard et al., 2022). En el ámbito de trabajo de Laffoon, destacan los estudios relacionados con las reconstrucciones de las paleodietas a través del análisis de isótopos, muchos de ellos llevados a cabo a partir de restos recuperados en yacimientos del Caribe (Shev y Laffoon, 2022; Kootker y Laffoon, 2022 y Chinique et al., 2022). También se encuentra la investigadora Christina M. Giovas (ORCID 0000-0002-4626-113X), adscrita a la *Simon Fraser University* y especializada en zooarqueología, que presenta trabajos recientes en ámbitos relacionados con la pesca o la introducción de especies vegetales y animales, por citar algunos ejemplos recientes (Giovas, Fitzpatrick y Grouard, 2022; Harvey et al., 2022; Hanna y Giovas, 2022).

Respecto a los investigadores e investigadoras más citados, el panorama que se muestra es semejante al descrito en el párrafo anterior. El ranking lo vuelve a encabezar Corinne Hofman, con más de 100 citas, a la que siguen Jason Laffoon y Christina M. Giovas, con 75 y 62 citas, respectivamente. Destacar, así mismo, una serie de investigadores e investigadoras que se posicionan por encima de las 50 citas. Entre estos, cabría mencionar, por un lado, a Keith Prufer (ORCID 0000-0003-3173-1546), adscrito a *The University of New Mexico* (Estados Unidos), que presenta una serie de trabajos recientes centrados en el estudio de la cultura Maya (Ray et al., 2023; Prufer et al., 2023; Braun et al. 2023). Por otro lado, se encuen-

tra Scott Fitzpatrick (ORCID 0000-0002-7392-6061), de la *University of Oregon* (Estados Uni-

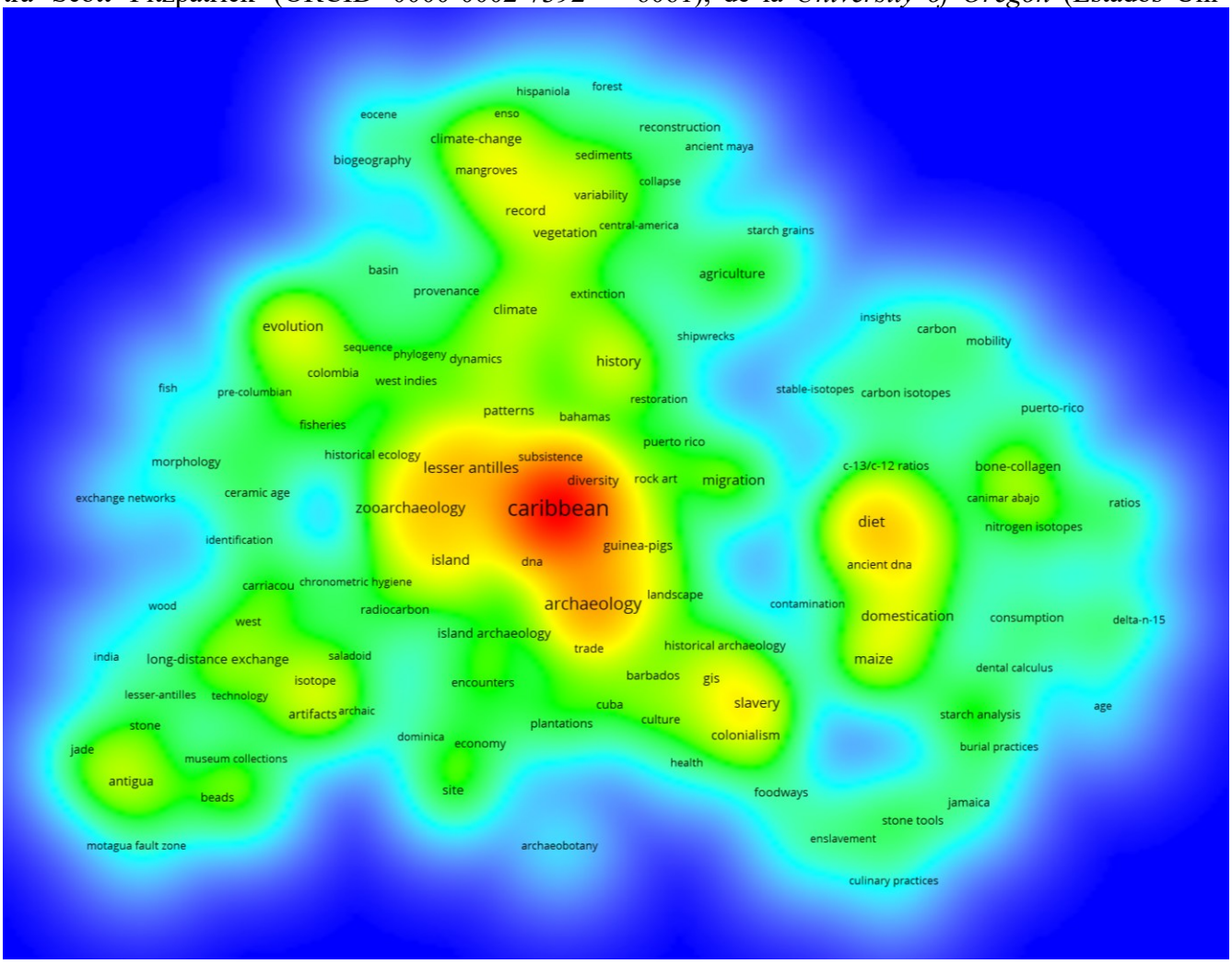

FIG. 7. Análisis de co-ocurrencia. Mapa de densidades

dos), con una investigación centrada en cuestiones relacionadas con la ecología prehistórica de islas y regiones costeras (Montenegro et al., 2023; Hackenberger et al., 2023; Fitzpatrick, 2023). Finalmente, cabe mencionar a Jago Cooper (ORCID 0000-0002-2396-4414), de la *University of East Anglia* (Inglaterra), interesado en temáticas relacionadas con la ecología y adaptación a los cambios climáticos de las sociedades del pasado (Briggs et al., 2023; Douglass y Cooper, 2020).

Análisis de co-ocurrencia: principales temas de investigación

Para poder identificar los principales temas de investigación, se ha llevado a cabo un análisis de Co-ocurrencia. VOSviwer permite mostrarlo tanto mediante un mapa de densidades (Figura 7) o a través de un mapa de etiquetas (Figura 8). En el primero, la densidad de la masa permite observar la relación entre los distintos términos, mientas que el color señala la relevancia de los mismos, siendo el rojo el de mayor relevancia y el azul el de menor. En el mapa de etiquetas, el tamaño del círculo será mayor cuanto mayor sea el número de citaciones que tenga un término, y agrupando por colores los distintos grupos temáticos (Orviz et al., 2021, Vélaz 2023). Sea como fuere, el mapa de densidades evidencia cómo, junto a los vocablos «*caribbean*» y «*archaeology*», aparecen otros términos centrales como «*zooarchaeology*», «*lesser antilles*», «*diversity*» o «*island*». Así mismo, cercanos a estos núcleos centrales, se identifican otros temas que, a su vez, sirven de nexo con otras cuestiones como es el caso de «*antigua*», «*isotope*», «*slavery*», «*diet*» o «*climate-change*».

El panorama anterior se clarifica si se atiende a los clústeres generados a partir del mapa de etiquetas, tal y como se muestra en la figura 8. Se ha identificado 6 agrupaciones diferenciadas que pueden describirse del siguiente modo:

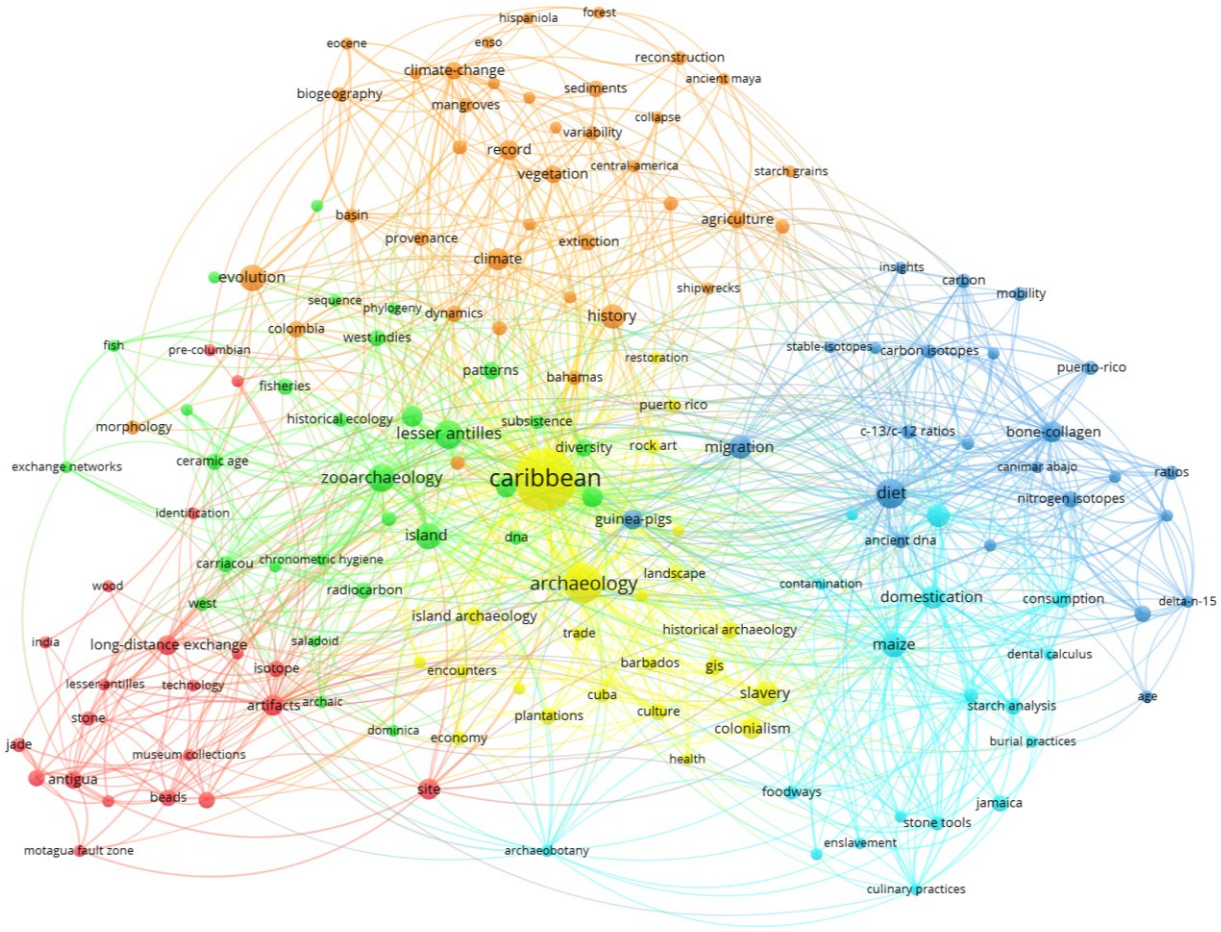

FIG. 8. Análisis de co-ocurrencia. Mapa de etiquetas

- Clúster 1, representado en naranja, engloba a 37 ítems (23,42%). Se infiere como temática principal cuestiones relacionadas con los cambios climáticos acontecidos en el pasado. Se busca analizar el impacto que estos tuvieron sobre el ecosistema, especialmente en la vegetación y en los contextos de manglares, y el grado en el que las sociedades indígenas fueron capaces de adaptarse y dar una respuesta efectiva a los mismos, especialmente a nivel de prácticas agrícolas. Aunque es una línea de trabajo rastreable a lo largo de todo el Caribe, Colombia es una región especialmente atractiva para este tipo de enfoques.
- Clúster 2, representado en verde, está compuesto por 34 ítems (21,52%). Se circunscribe, principalmente, al ámbito de las Indias occidentales y, más en concreto, a las Antillas menores, donde interesa el análisis de las redes y patrones de intercambio, tanto a nivel del registro material, y dentro de este especialmente la industria cerámica, como a través del registro proporcionado por determinadas actividades, como es el caso de la pesca. No sorprende, por lo tanto, que estén presentes dentro de esta agrupación técnicas de trabajo y metodologías de análisis propias de la zooarqueología.

- Clúster 3, representado en amarillo, comprende 25 ítems (15,82%). La temática principal versa sobre cuestiones relacionadas con la Arqueología histórica, entendida como los estudios de los procesos de interacción que, entre diferentes pueblos, se iniciaron con la expansión europea por el mundo a finales de la Baja Edad Media (Montón y Abejez, 2015). En este sentido, interesa, por un lado, el estudio de la relación e intercambio que se da entre europeos y poblaciones indígenas. Por otro lado, tienen importancia las cuestiones que abordan el comercio de esclavos. En cualquier caso, Cuba y Barbados aparecen como los territorios más mencionados.
- Clúster 4, representado en azul oscuro, engloba a 23 ítems (14,56%). Se pone de relieve el interés de la investigación arqueológica por cuestiones relacionadas con la dieta de las sociedades caribeñas. No extraña, por lo tanto, que se haga mención a técnicas como el análisis de colágeno o de isótopos de los restos óseos. La investigación se focaliza, especialmente, en el estudio de los procesos de domesticación y consumo de determinadas especies, como el *Cavia porcellus*. A través de este tipo de registro, se pretende identificar patrones migratorios de las sociedades indígenas precolombinas. Puerto Rico aparece como territorio principal dentro de esta agrupación.
- Clúster 5, representado en rojo, agrupa a 21 ítems (13,29%). La temática se centra en la identificación de patrones de intercambio a larga distancia. Para ello, dentro del registro arqueológico, cobra especial importancia la industria lítica, en especial el jade. El análisis de las huellas de uso aparece como una de las técnicas de trabajo principales.
- Clúster 6, representado en azul claro, engloba a 18 ítems (11,39%). El principal interés de esta agrupación tiene que ver con cuestiones propias de la arqueobotánica y, en concreto, con la domesticación de determinadas especies, como el maíz. Entre las metodologías de trabajo, se encuentra, por un lado, el análisis de los cálculos dentales de los restos aparecidos, la mayor parte de las veces, en contextos funerarios. Por otro lado, está el análisis de almidones que permite la identificación de taxones de plantas a nivel microscópico. Jamaica es el territorio principal en este contexto.

Análisis de co-citación por autores citados

La Figura 9 evidencia el análisis de co-citación por autor. Se parte de la premisa de que dos autores son co-citados si existe un tercero que cita a ambos. De este modo, a mayor número de autores que cita a dos de manera simultánea, mayor grado de co-citación entre ambos. Las líneas representan las relaciones de co-citacion entre autores, lo que, unido a un análisis de clúster expresado por colores, permite representar agrupaciones de autores y relaciones entre sí y frente a otros grupos. En paralelo, se ha llevado a cabo un análisis semejante, pero para las referencias citadas, lo que ha permitido no sólo identificar los autores más influyentes y sus comunidades, sino además que trabajos de esos autores tienen un especial impacto dentro de la investigación. Sea como fuere, se han identificado un total de 8369 autores, de las que 46 tienen al menos 20 citas, pudiéndose identificar 5 clústeres diferentes.

- Clúster 1, representado en rojo, es el más numeroso ya que engloba al 41,30% de los ítems (19). Destacan tres autores centrales dentro de esta comunidad. La primera de ellas es Corinne Hofman, con un conjunto de trabajos muy citados en los que se abordan cuestiones que tienen que ver con las relaciones e interacciones existentes entre las sociedades precolombinas (Hofman et al., 2007 y 2014; Hofman y Antczak, 2019). El segundo de los autores es William F. Keegan, que presenta dos trabajos de síntexis escritos junto a Corinne Hofman como altamente citados: *The Caribbean before Columbus* (2017) y *The Oxford Handbook of Caribbean Archaeology* (2013). Su trabajo *The People Who Discovered Columbus: The Prehistory of the Bahamas* (1992), aunque algo más antiguo,

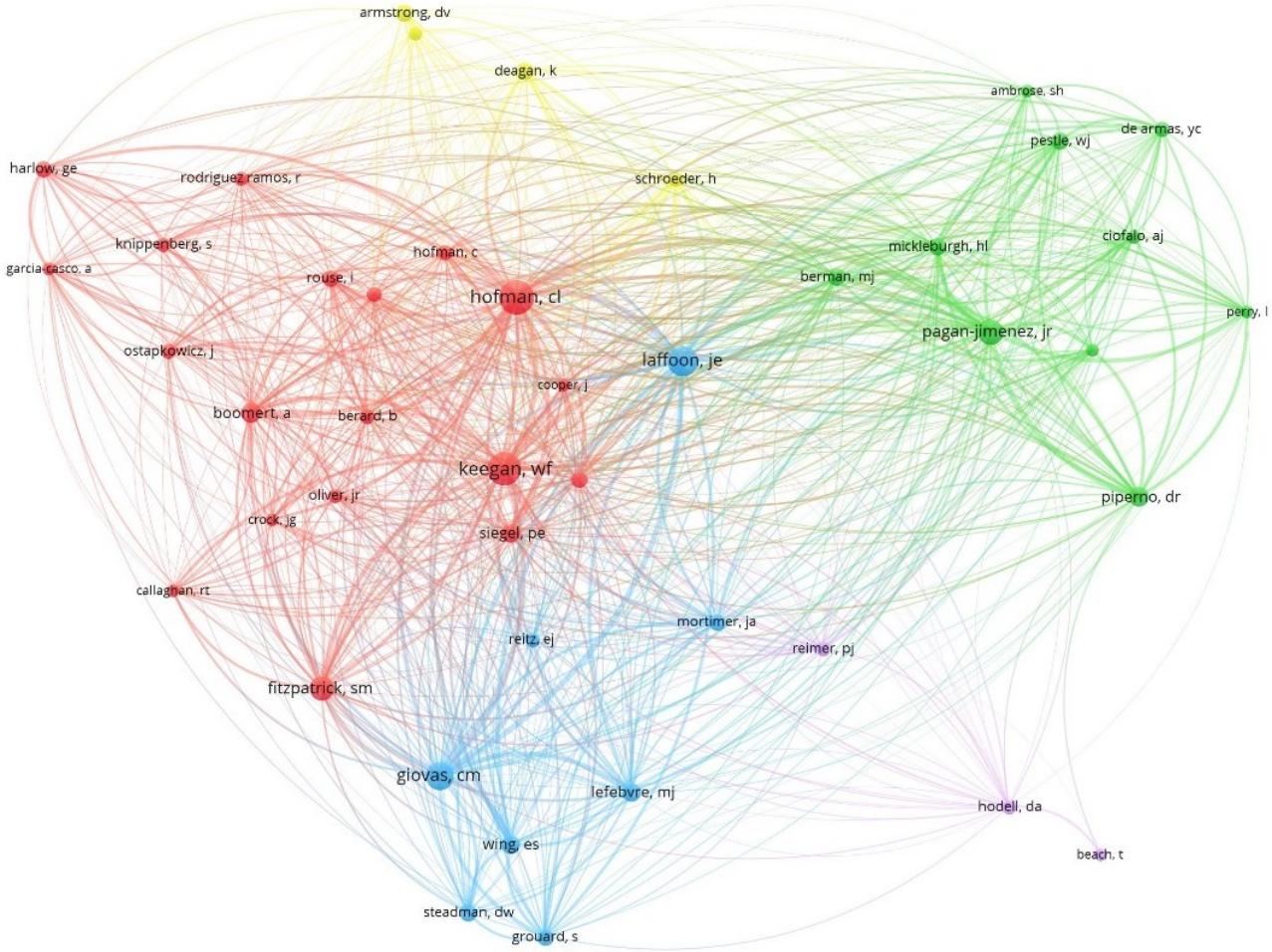

FIG. 9. Análisis de co-citación por autor. Mapa de etiquetas

también tiene una presencia importante entre las referencias más citadas dentro de esta comunidad. Finalmente, destacar la presencia dentro de esta primera agrupación de Scott M Fitzpatrick, especialmente por su trabajo de revisión cronológica del Caribe a partir de fechas radiocarbónicas (2006).

- Clúster 2, representado en azul, está compuesto por 10 ítems (21,72%). Destaca en esta comunidad la presencia de dos autores principales: Jason Laffoon y Christina M. Giovas. Los dos trabajos más citados del primero de ellos tienen que ver con investigaciones relacionadas mediante el análisis de isótopos, tanto de restos humanos como animales, en diferentes zonas del Caribe (Laffon et al., 2013 y 2014). Este tipo de análisis lo encontramos en el trabajo de Christina M. Giovas, en referencia a la introducción de determinados mamíferos (Giovas et al., 2016). Del mismo modo, cabe mencionar otros trabajos de la autora que abordan las diferentes estrategias de adaptación de las sociedades precolombinas (Giovas, 2016).
- Clúster 3, representado en verde, está compuesto por 8 ítems (17,39%). El autor central dentro de esta comunidad es Jaime R. Pagán-Jiménez y sus trabajos más citados los referentes a las primeras evidencias de dispersión de maíz y otras plantas en diferentes ámbitos del Caribe (Pagán-Jiménez et al. 2015; Pagán-Jiménez, 2013). El trabajo que elabora este autor, junto con Hayley L. Mickleburgh, en relación con el consumo de maíz a través del análisis de los cálculos dentales, vuelve a presentarse co-

mo altamente citado (Mickleburgh y Pagán-Jiménez, 2012). Del mismo modo, dentro de este clúster, destaca la presencia de Mary Jane Berman y su síntesis sobre la arqueología de Bahamas en la ya clásica obra *The Oxford Handbook of Caribbean Archaeology* (Berman, Gnivecki y Pateman, 2013). Finalmente, Dolores Piperno y Ian Holst son otros de los autores más citados, especialmente sus investigaciones sobre los primeros vestigios agrícolas en Panamá (1998).

- Clúster 4, representado en morado, está compuesto por 5 ítems (17,39%). Destacan dos autores cuyos trabajos más citados abordan cuestiones que tienen que ver con cuestiones cronológicas. Los estudios de Paula J. Reimer sobre las curvas radiocarbónicas, suponen una referencia actual no solo en la arqueología del Caribe, sino una cita obligada en la disciplina en general (2013 y 2020). Por su parte, David A. Hodell, tiene como más citado un trabajo de 1991 en el que se trata la reconstrucción del cambio climático en el Caribe. Las reconstrucciones de las historias climáticas, especialmente de la cultura Maya, son tratadas en otros trabajos del autor dentro de esta agrupación (Hodell et al., 2001 y 2005).
- Clúster 5, representado en amarillo, está compuesto por 5 ítems (17,39%). Destaca como autor central Kathleen Deagan y su trabajo sobre las dinámicas sociales de los Taínos tras la conquista española (2004). Del mismo modo, el trabajo, ya clásico, de Douglas V. Armstrong sobre las condiciones de vida de los esclavos jamaicanos, vuelve a aparecer dentro de esta comunidad (1990).

Discusión y conclusiones

De acuerdo con la WoS, en su repositorio existen 543 artículos que cumplen con los criterios de búsqueda establecidos para este trabajo: contener en el campo *topic* la palabra «*Caribbean*» y estar adscritos dentro de la *Research Area* dentro de la categoría «*Archaeology*». La muestra analizada se corresponde con 216 artículos, lo que permite afiar que desde el 2018 se ha publicado el 35% de la producción literaria. Esto evidencia el interés creciente y la actualidad que la investigación arqueológica tienen en el ámbito caribeño.

Aunque el país más productivo en cuanto a número de publicaciones es Estados Unidos, la presencia de países europeos es muy importante en la investigación en Arqueología Caribeña, con 5 países entre los 10 más productivos. Del mismo modo, destaca la presencia de Canadá, y de países propiamente del ámbito caribeño, entre los que se encuentra Republica Dominicana, México y Colombia. Este panorama se mantiene si se atiende a las instituciones más productivas, con 4 instituciones europeas y 2 americanas entre el top 10. No obstante, este escenario presenta variaciones si se atiende a la métrica de citas, ya que la *Universidad Nacional Autónoma de México* se posiciona como la segunda institución más citada, por encima de las 100 citas, precedida solo por la *Leiden University*, con una métrica por encima de las 300.

En relación a las revistas más productivas, el continente europeo tiene 5 revistas entre el top 10. Las publicaciones *Journal of Archaeological Science-Reports*, de los Países Bajos, y *Environmental Archaeology*, de Inglaterra, ocupan las dos primeras posiciones. Le sigue Estados Unidos, con 4 revistas, y Cuba, que queda representada a través de la publicación *Cuba Arqueologica - Revista Digital de Arqueología*. La clasificación por citas presenta un panorama mucho más favorable al continente europeo, con 8 revistas entre el top 10, siendo *Nature* y *Environmental Archaeology*, ambas inglesas, las que se posicionan a la cabeza de este ranking. Las otras dos revistas que se sitúan entre las diez más citadas son de adscripción americana (*Science Advances* y *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*).

Del total de autores que se han manejado en el periodo de estudio, solo el 1,80% de ellos tienen 5 publicaciones o más. Se trata de un dato semejante al que aporta Vélaz (2023) en relación con los autores analizados para el ámbito de la Arqueología en general. Esto tiene una doble explicación. Por un lado, procede pensar que son pocos los autores que publican mucho. Por otro lado, podría ser que

los autores y autoras no estén publicando sus investigaciones en revistas de alto impacto y, por lo tanto, no recogidas en la *Web of Science*. Por otro lado, debe destacarse la importancia que, dentro de la investigación en Arqueología en el Caribe, tienen Corinne I. Hoffman, Jason E. Laffon y Christina M. Giovas, todos ellos con más de 10 documentos publicados y por encima de las 60 citas.

Una de las líneas de investigación principales aborda los cambios climáticos acontecidos en el pasado caribeño. Interesa, por un lado, estudiar el impacto que estos tuvieron sobre los diferentes ecosistemas. Por otro lado, se pretende inferir el modo en que las sociedades indígenas fueron capaces de dar una respuesta efectiva a estos cambios, así como caracterizar sus respuestas adaptativas, especialmente en lo que a la práctica agrícola se refiere. Se infiere, así mismo, un interés por el estudio de los patrones de movilidad e intercambio que se habrían establecido entre los grupos poblacionales de los diferentes territorios del Caribe, tanto de corta como de larga distancia. Para ello el registro material, especialmente el cerámico y el lítico, y en concreto el Jade, se presenta como un aliado a la hora de identificar estos patrones de movilidad.

El análisis de isótopos, de colágeno y de los cálculos dentales son técnicas plenamente vigentes que pretenden, entre otras cosas, inferir aspectos relacionados a las dietas y los patrones alimentarios de las sociedades indígenas. Interesa, igualmente, el modo en que se introdujeron, domesticaron y consumieron determinadas especies, tanto vegetales (maíz), como animales (*Cavia porcellus*). Se entiende, por lo tanto, la fuerte presencia que tanto la arqueobotánica como la zooarqueología tienen dentro de la Arqueología en el Caribe.

Finalmente, siguen vigentes dentro de la investigación cuestiones que se relacionan con la llamada Arqueología Histórica, tanto en lo referente al estudio de la interacción entre poblaciones indígenas y colonos, como a cuestiones relacionadas con el comercio de esclavos.

Como ya se ha comentado, la principal limitación de este trabajo se encuentra relacionada con el hecho de que, si bien se ha utilizado uno de los repositorios más importantes de publicación científica en el área de artes y humanidades, WoS, existen otras publicaciones en materia de arqueología que no se encuentran en esta base. En futuros trabajos cabría completar los resultados combinando lo datos con los recogidos en otras bases como Scopus o Google Scholar.

Bibliografía

Armstrong, D. V. (1990). *The Old Village and the Great House: An Archaeological and Historical Examination of Drax Hall Plantation, St. Ann's Bay, Jamaica*. University of Illinois Press, Champaign.

Berman, M. J., Gnivecki, P. L. y Pateman, M. P. (2013). The Bahama Archipelago, W. Keegan, C. L. Hofman y R. Rodríguez (eds.), *The Oxford Handbook of Caribbean Archaeology*. Oxford University Press, Oxford.

Birkle, C., Pendlebury, D.A., Schnell, J. y Adams, J. (2020). Web of Science as a data source for research on scientific and scholarly activity. *Quantitative Science Studies*, Vol. 1: 363–376.

Braun, T., Breitenbach, S., Skiba, V., Lechleitner, F. A., Ray, E. E., Baldini, L. M., Polyak, V. J., Baldini, J., Kennett, D. J., Prufer, K. M. y Marwan, N. (2023). Decline in seasonal predictability potentially destabilized Classic Maya societies. *Commun Earth Environ* Vol. 4, Nº 82: 1-12.

Briggs, L., Cooper, J., Craig, O. E., Heron, C., Lucquin, A., Martínez, M. M. y Samson, A. (2023). Molecular evidence for new foodways in the early colonial Caribbean: organic residue analysis at Isla de Mona, Puerto Rico. *Archaeological and Anthropological Sciences* Vol. 15, Nº 70: 1-19.

Butt, N. S., Malik, A. A. y Shahbaz, M. Q. (2021): Bibliometric Analysis of Statistics Journals Indexed in Web of Science Under Emerging Source Citation Index. *SAGE Open* Vol. 11, Nº 1: 1-8.

Clarivate (2023). *LibGuides: resources for librarians: web of science coverage details*. https://clarivate.libguides.com/librarianresources/coverage.

Chinique de Armas, Y., González, U. M., Serrano, I. R., Buhay, W. M., Skelton, S., Ro-

dríguez, R., Roksandic, M. y Laffoon, J. (2022). Multiproxy paleodietary reconstruction using stable isotopes and starch analysis: The case of the archaeological site of Playa del Mango, Granma, Cuba. *Journal of Archaeological Science: Reports* 46, 103671.

Deagan, K. (2004). Reconsidering Taíno Social Dynamics after Spanish Conquest: Gender and Class in Culture Contact Studies. *American Antiquity*, Vol. 69, Nº 4: 597–626.

Douglass, K. y Cooper, J. (2020). Archaeology, environmental justice, and climate change on islands of the Caribbean and southwestern Indian Ocean. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, Vol. 117, Nº 15: 8254-8262.

Fitzpatrick, S. M. (2006). A critical approach to 14C dating in the Caribbean: using chronometric hygiene to evaluate chronological control and prehistoric settlement. *Latin American Antiquity*, Vol. 17, Nº 4: 389-418.

Fitzpatrick, S. M (2023). 'Detritus of a Coming World': The Colonization of Islands as Microcosms for Human Impacts on an Interplanetary Scale, B. Swartz y B. D. Mishler (eds.), *Speciesism in Biology and Culture*. Springer, Stanford.

Franca, L., Dantas, M. A. y De Araújo, H. I. (2022). A bibliometric analysis of isotopic studies on Quaternary megafauna available in the Scopus database. *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, Vol. 94, Nº 3: 1-24.

Giovas, C. M., Kamenov, G. D., Fitzpatrick, S. y Krigbaum, J. 2016. Sr and Pb isotopic investigation of mammal introductions: Pre-Columbian zoogeographic records from the Lesser Antilles, West Indies. *Journal of Archaeological Science*, Vol. 69: 39-53.

Giovas, C. M. 2016. Though She Be But Little: Resource Resilience, Amerindian Foraging, and Long-Term Adaptive Strategies in the Grenadines, West Indies. *The Journal of Island and Coastal Archaeology*, Vol. 11, Nº 2: 238-263.

Giovas, C. M., Fitzpatrick, S. y Grouard, S. 2022. Advancing Chronology Building for Introduced Agouti (Dasyprocta sp.) in the Pre-Columbian Lesser Antilles, Caribbean, Society for American Archaeology (ed.), *SAA 87th Annual Meeting*. Society for American Archaeology, Chicago.

Grana, L. y Fernández, M. 2018. El enfoque ambiental en la Arqueología argentina: Análisis sobre su desarrollo en la disciplina a través de los trabajos publicados en la Revista Relaciones. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, Vol. XLIII, Nº 2: 261-286.

Guil, J. L. y Manzano, F. 2023, Worldwide research trends on Neanderthals. *Journal of Quaternary Science*, Vol. 38: 208-220.

Hackenberger, S., Fitzpatrick, S., Stone, J. H. y Napolitano, M. F. 2023. Rescue recovery of the earliest known burials from Barbuda, West Indies (ca. 3560–3220 cal years BP). *The Journal of Island and Coastal Archaeology*, Vol. 18, Nº 3: 527-540.

Hanna, J. A. y Giovas, C. M. 2022. An Islandscape IFD: Using the ideal free distribution to predict pre-Columbian settlements from Grenada to St. Vincent, Eastern Caribbean. *Environmental Archaeology*, Vol. 27, Nº 4: 402-419.

Harvey, V., LeFebvre, M. J., Sharpe, A. E., Toftgaard, C., deFrance, S., Giovas, C. M., Fitzpatrick, S. y Buckley, M. 2022. Collagen fingerprinting of Caribbean archaeological fish bones: Methodological implications for historical fisheries baselines and anthropogenic change. *Journal of Archaeological Science*. Vol. 145: 105642.

Herrera, E., Ulloa, J. y Hofman, C. L. 2023. Looking at the big picture: using spatial statistical analyses to study indigenous settlement patterns in the north-western Dominican Republic. *Journal of Computer Applications in Archaeology*, Vol. 6, Nº 1: 16-28.

Hodell, D. A., Curtis, J. H., Jones, G. A., Higuera-Gundy, A., Brenner, M., Binford, M. W. y Dorsey, K. T. 1991. Reconstruction of Caribbean climate change over the past 10,500 years. *Nature*, Vol. 352: 790–793.

Hodell, D. A., Brenner, M., Curtis, J. H. y Guilderson, T. 2001. Solar Forcing of Drought Frequency in the Maya Lowlands. *Science*, Vol. 292: 1367-1370.

Hodell, D. A., Brenner, M. y Curtis, J. H. 2005. Terminal Classic drought in the northern Maya lowlands inferred from multiple sediment

cores in Lake Chichancanab (Mexico), *Quaternary Science Reviews*, Vol. 24, Nº 12-13: 1413-1427.

Hofman, C. L., Bright, A. J., Boomert, A. y Knippenberg, S. 2007. Island Rhythms: The Web of Social Relationships and Interaction Networks in the Lesser Antillean Archipelago between 400 B.C. and A.D. 1492. *Latin American Antiquity*, Vol. 18, Nº 3: 243-268.

Hofman, C. L., Mol, A., Hoogland, M. y Valcárcel, R. 2014. Stage of encounters: migration, mobility and interaction in the pre-colonial and early colonial Caribbean". *World Archaeology*, Vol. 46, Nº 4: 590-609.

Hofman, C.L. y Antczak, A. T. (eds.). 2019. *Early Settlers of the Insular Caribbean. Dearchaizing the Archaic*. Sidestone Press, Leiden.

Hofman, C. L., Rostain, S., Mans, J. L. J. A., y Hoogland, M. L. P. 2021. Constructing from the invisible: conceptualizing Indigenous village layout and dynamics in the Circum-Caribbean. *Ethnoarchaeology*, Vol. 13, Nº 1-2: 1-32.

Hofman, C. L., Martin, J. A., Boomert, A., Manem, S., Jacobson, K. y Hoogland, M. L. P. 2022. Reimagining Creolization: the deep history of cultural interactions in the Windward Islands, Lesser Antilles, through the lens of material culture. *Latin American Antiquity*, Vol. 33, Nº 2: 279–296.

Keegan, W. F. 1992. *The People Who Discovered Columbus: The Prehistory of the Bahamas*. University Press of Florida, Florida.

Keegan, W. F. y Hofman, C. L. 2017. *The Caribbean before Columbus*. Oxford Academic Press, New York.

Keegan, W. F., Hofman, C. L. y Rodríguez, R. (eds.). 2013. *The Oxford Handbook of Caribbean Archaeology*. Oxford Handbooks, Oxford.

Knaf, A.C.S., Guzzo Falci, C., Habiba; Toftgaard, C.J., Koornneef, J.M., Gijn, A.L. van, Brandes, U., Hofman, C.L. y Davies, G.R. 2022. A holistic provenance and microwear study of pre-colonial jade objects from the Virgin Islands: unravelling mobility networks in the wider Caribbean. *Journal of Archaeological Science Reports*, Vol. 41: 1-18.

Kootker, L. M. y Laffoon, J. E. 2022. Assessing the preservation of biogenic strontium isotope ratios (87Sr/86Sr) in the pars petrosa ossis temporalis of unburnt human skeletal remains: A case study from Saba. *Rapid Commun Mass Spectrom*, Vol. 36, Nº 10: e9277.

Laffoon, J. E., Rojas, R. y Hofman, C. L. 2013. Oxygen and carbon isotope analysis of human dental enamel from the Caribbean: Implications for investigating individual origins. *Archaeometry*, Vol. 55: 742-765.

Laffoon, J. E., Rodríguez, R., Chanlatte, L., Narganes, Y., Rodríguez, M., Davies, G. R. y Hofman, C. L. 2014. Long-distance exchange in the precolonial Circum-Caribbean: A multi-isotope study of animal tooth pendants from Puerto Rico. *Journal of Anthropological Archaeology*, Vol. 35: 220-233.

Leppard, T., Cochrane, E. E., Gaffney, D., Hofman, C. L., Laffoon, J. E., Bunbury, M. M. E. y Broodbank, C. 2022. Global patterns in island colonization during the Holocene. *Journal of World Prehistory*, Vol. 35: 163-232.

López, L. A., Jiménez, E. y Alonso, M. A. 2023. Análisis de citación, co-citación y co-palabras sobre los medios de comunicación pública y ecosistema digital. *Revista Latina de Comunicación Social*, Vol. 82: 1-24.

Matzig, D. N., Schmid, C. y Riede, F. 2023. Mapping the field of cultural evolutionary theory and methods in archaeology using bibliometric methods. *Humanities and Social Sciences Communications*, Vol. 10: 271.

Maulana, M. K. y Yuadi, I. 2022. Analisis Bibliometrik Tentang Arkeologi Islam. *Journal Tamaddun*, Vol. 10, Nº 2: 1091-1116.

Mickleburgh, H. L. y Pagán-Jiménez, J. R. 2012. New insights into the consumption of maize and other cultigens in the pre-Columbian Caribbean from starch grains trapped in human dental calculus. *Journal of Archaeological Science*, Vol. 39: 2468-2478.

Montenegro, A., Niclou, A., Anderson, A., Fitzpatrick, S. M. y Ocobocket, C. 2023. Estimated energetic demands of thermoregulation during ancient canoe passages from Tahiti to Hawaii and New Zealand, a simulation análisis. *PLoS ONE*, Vol. 18, Nº 7: e0287290.

Montón, S. y Abejez, L. 2015. ¿Qué es esa cosa llamada Arqueología Histórica?. *Complutum*, Vol. 26, Nº1: 11-35.

Núñez, Y. 2020. Voces de la "arqueología de protesta": Arqueología Social Latinoamericana. Un análisis bibliométrico del Boletín de Antropología Americana (1980-2012). *Cuadernos de Antroplogía*, Vol. 30, Nº 1: 1-19.

Orviz, N., Arce, S. y Cuervo, T. 2021. Revisión de la investigación científica en ISO 9001 e ISO 14001: un análisis bibliométrico. *Management Letters/Cuadernos de Gestión*, Vol. 21, Nº1: 29-45.

Pagán-Jiménez, J. R., Rodríguez-Ramos, R, Reid, B. A., van den Bel, M. Hofman, C. L. 2015. Early dispersals of maize and other food plants into the Southern Caribbean and Northeastern South America. *Quaternary Science Reviews*, Vol. 123: 231-246.

Pagán-Jiménez, J. R. 2013. Human–Plant Dynamics in the Precolonial Antilles: A Synthetic Update, in Keegan, W. F.; Hofman, C. L. y Rodríguez-Ramos, R. (eds), *The Oxford Handbook of Caribbean Archaeology*. Oxford Handbooks, Oxford.

Piperno, D. y Holst, I. 1998. The Presence of Starch Grains on Prehistoric Stone Tools from the Humid Neotropics: Indications of Early Tuber Use and Agriculture in Panama. *Journal of Archaeological Science*, Vol. 25, Nº 8: 765-776.

Plutniak, S. 2020. The effects of publishing processes on scientific thought: Typography and typology in prehistoric archaeology (1950s–1990s). *Science in Context*, Vol. 33, Nº 3: 273-297.

Prufer, K., Thompson, A., Wickert, A., & Kennett, D. 2023. The development and disintegration of a Classic Maya center and its climate context". *Progress in Physical Geography: Earth and Environment*, Vol. 47, Nº 2: 205-226.

Ray, E. E., Neff, N. C., Lynch, P., Mes, J., Lachniet, M. S., Kennett, D. J. y Prufer. K. M. 2023. The development of early farming diets and population change in the Maya region and their climate context. *Quaternary International*, Vol. 689: 66-67.

Reimer, P. J., Bard, E., Bayliss, A., Beck, J. W., Blackwell, P. G., Ramsey, C. B., Buck, C. E., Cheng, H., Edwards, R. L., Friedrich, M., Grootes, P. M., Guilderson, T. P., Haflidason, H., Hajdas, I., Hatte, C., Heaton, T. J., Hoffmann, D. L., Hogg, A. G., Hughen, K. A., Kaiser, K. F., Kromer, B., Manning, S. W., Niu, M., Reimer, R. W., Richards, D. A., Scott, E. M., Southon, J. R., Staff, R. A., Turney, C. S. M., y van der Plicht, J. 2013. IntCal13 And Marine13 Radiocarbon Age Calibration Curves 0–50,000 Years Cal BP. *Radiocarbon*, Vol. 55, Nº 4: 1869–1887.

Reimer, P., Austin, W., Bard, E., Bayliss, A., Blackwell, P., Bronk Ramsey, C., Butzin, M., Cheng, H., Edwards, R., Friedrich, M., Grootes, P., Guilderson, T., Hajdas, I., Heaton, T., Hogg, A., Hughen, K., Kromer, B., Manning, S., Muscheler, R., Palmer, J., Pearson, C., van der Plicht, J., Reimer, R., Richards, D., Scott, E., Southon, J., Turney, C., Wacker, L., Adolphi, F., Büntgen, U., Capano, M., Fahrni, S., Fogtmann-Schulz, A., Friedrich, R., Köhler, P., Kudsk, S., Miyake, F., Olsen, J., Reinig, F., Sakamoto, M., Sookdeo, A. y Talamo, S. (2020). The IntCal20 Northern Hemisphere radiocarbon age calibration curve (0–55 cal kBP). *Radiocarbon*, Vol. 62, Nº 4: 725-757.

Shev, G. T. y Laffoon, J. E. 2022. Paleodietary reconstruction of endemic rodents from the precolumbian Dominican Republic: Discriminating wild feeding behavior from diets linked to human niche construction activities. *International Journal of Osteoarchaeology*, Vol. 32, Nº 5: 976–995.

Van Eck, N. J. y Waltman, L. 2023. *VOSviewer Manual*. Universitiet Leiden, Leiden.

Vélaz, D. (2023). Revisión de la investigación científica en arqueología: un análisis bibliométrico. *Arqueología Iberoamericana*, Vol. 52: 37-47.

Youngblood, M. y Lahti, D. 2018. A bibliometric analysis of the interdisciplinary field of cultural evolution. *Palgrave Commun*, Vol. 4: 120.

Recibido: 15 de octubre de 2024.
Aceptado: 17 de noviembre de 2024.