

## Primer resultado de cronología absoluta para el arte rupestre cubano

Divaldo A. GUTIÉRREZ CALVACHE<sup>1</sup> 

Hace diez años publicamos junto al colega Roger Arrazcaeta Delgado, director del Gabinete de Arqueología de la Oficina del Historiador de la Ciudad de la Habana, el trabajo: *La datación en el arte rupestre. Métodos, actualidad y expectativa para Cuba*. En esa oportunidad considerábamos que una de las oportunidades que tenía la rupestrología cubana para obtener dataciones absolutas del arte rupestre, transitaba por encausar:

“...protocolos de investigación bidireccionales, pues en la actualidad especialistas cubanos participan en proyectos en el exterior pero no hay presencia de especialistas internacionales en proyectos de investigación en Cuba, lo que abarataría los costos para Cuba y aumentaría el acceso de la mayoría de los investigadores del patio al intercambio con colegas extranjeros, muchos de ellos portadores de metodologías que elevarían nuestros resultados” (Gutiérrez y Arrazcaeta, 2012:151).

La realidad señalada por los autores antes mencionados fue cambiando en los años posteriores a nuestro trabajo. Importantes convenios y proyectos de investigación internacionales dirigidos al estudio y desarrollo del arte rupestre cu-

bano comenzaron a desarrollarse en nuestro país, entre ellos se pueden situar los trabajos conjuntos desarrollados entre investigadores cubanos y del Departamento de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, el Museo Nacional de Ciencias Naturales y el Laboratorio de Materiales del Instituto de Patrimonio, todos de España; así como el Centro Internacional de Física Teórica de Trieste en Italia, y la Universidad de Évora de Portugal.

Pero fue el empeño y tesón sostenido del arqueólogo Roger Arrazcaeta que logró desarrollar un trabajo de colaboración sostenido entre la institución cubana que él dirige y la Eastern Michigan University, Estados Unidos, lo que permitió que en el año 2014, especialistas del alto centro de estudios norteamericano tomaran muestras de pigmentos rupestres en varias cuevas cubanas (cuevas de Guara, o de las Charcas, Mayabeque y cueva de la Cachimba en Matanzas) para su procesamiento y envío al laboratorio para aplicar métodos de datación absoluta.

De esta forma, en el año 2020, fue publicado en la revista *Archaeometry*, el primer resultado de cronología absoluta para el arte rupestre cubano en el trabajo “Chemical characterization and radiocarbon dating of the rock art of las Charcas Caves, Cuba”; de los autores Ruth Ann Armitage,

<sup>1</sup>Sociedad Espeleológica de Cuba, Grupo Cubano de Investigaciones del Arte Rupestre, Cuba.

Roger Arrazcaeta, Sylvia Torres, Suzanne M. Baker, y Daniel Fraser.

En dicho trabajo se dan a conocer varios análisis realizados por Plasma Químico - Oxidación y Radiocarbono con Espectrometría por Aceleración de Masas (AMS), resultados que permitieron identificar dos tipos de composiciones en los pigmentos del arte rupestre de las cuevas de Guara (o de las Charcas). Dos de las cuevas estudiadas (cueva Aguacate y cueva de los Plátanos) arrojaron la presencia de Bitumen en la composición de las pinturas, material que produjo anomalías en el fechado dando fechas extremadamente antiguas y que no se corresponden con la ocupación humana del Caribe antillano. Sin embargo, dos muestras obtenidas en el mural pictográfico de la cueva de los Muertos arrojaron una composición de sus colorantes sostenida en carbón vegetal. Del procesamiento de dichas muestras se obtuvieron fechas radiocarbónicas relacionadas con el período arcaico de la ocupación humana de Cuba, con datas de  $1810 \pm 60$  Cal AP y  $1920 \pm 140$  Cal AP (Armitage, et al., 2020).

Finalmente, en el trabajo antes citado se anuncia la próxima publicación en la revista *Latin American Antiquity* de otro artículo titulado: “The Rock Art of the Las Charcas and Matanzas Caves of Cuba: Radiocarbon Dates and Characterization”. Al indagar sobre este nuevo aporte, su autor principal nos informó que en el mismo se darán a conocer las datas radiocarbónicas obtenidas para el arte rupestre de la cueva de la Cachimba en Matanzas (Roger Arrazcaeta, com. personal).

Es necesario compartir con ustedes el hecho de que la divulgación de estos resultados son un espaldarazo a los criterios publicados por nosotros en el año 2016, cuando comentábamos:

...en la semana del 9 al 14 de junio de 2014, se recibió en nuestro país la visita de los Dres. Suzanne Baker, Ruth Ann Armitage y Daniel Fraser, invitados por el Gabinete de Arqueología de La Habana. El objeto de la visita fue realizar un recorrido por varias estaciones rupestres cubanas (cuevas de Guara o de La Charca, cueva de la Cachimba y cueva La Pluma, a los efectos de recoger muestras de las pictografías para obtener su fechado absoluto, por el método de oxidación con plasma químico.

Durante estos recorridos, fue la Dra. Ruth, del Departamento de Química de la Eastern Michigan University, la encargada de la toma de las muestras, para su posterior análisis... (Gutiérrez y González, 2016:177).

Y es que estas opiniones publicadas por nosotros, sobre la base de los datos publicados por Arrazcaeta y Fonollá, (2014) y Fernández (2014), fueron puestas en duda, tildándonos entre líneas de embusteros o farsantes, por Esteban Masiques Sánchez en una muy cuestionable crítica realizada a nuestro libro, donde consideró que:

“...cuando se refieren a las cuevas de Guara y otras, para las que, según ellos, se tomaron muestras en junio del 2014 por profesores de la Eastern Michigan University, “resultados que se esperan antes de que concluya el 2016”. Pero no hay resultados, ni se tomaron tales muestras, según consulta a página web de dicha Universidad.” (Masiques, 2018:33).

La expresión anterior refleja por sí sola la calidad de la investigación realizada: se consultó la página web de la Eastern Michigan University y como no se encontró ninguna información, se afirma que es falso que hayan resultados de investigación ni que se tomara alguna muestra en Cuba.

En fin, hoy podemos consultar los primeros resultados radiocarbónicos del arte rupestre cubano gracias a la colaboración entre especialistas cubanos y la Eastern Michigan University. Esperemos que este sea el primer paso a un nuevo escalón en el conocimiento sobre esta expresión de nuestros pueblos originarios.

## Bibliografía

- Armitage, R. A., R. Arrazcaeta, S. Torres, S. M. Baker, y D. Fraser (2020). “Chemical characterization and radiocarbon dating of the rock art of las Charcas Caves, Cuba” *Archaeometry*, 63 (4): 878-892.  
<https://doi.org/10.1111/arcm.12639>.
- Arrazcaeta, R. y A. Fonollá (2014). “Primeras dataciones de C14 por el método AMS del arte rupestre cubano”. *Boletín del Gabinete de Arqueología*, 10 (10): 218.

- Fernández, R. (2014). “Una visita trascendente para las investigaciones del dibujo rupestre en Cuba”. *Rupestreweb*, <http://www.rupestreweb.info/rupestrecuba.html>.
- Gutiérrez, D. y R. Arrazcaeta (2012). “La datación en el arte rupestre. Métodos, actualidad y expectativas para Cuba”. *Boletín Gabinete de Arqueología*, 9 (9): 140-155.
- Gutiérrez, D. y J. González (2016). *Arte rupestre de Cuba: desafíos conceptuales*. Ediciones ASPHA. Buenos Aires:
- Masiques, E. (2018). *Rescate de la memoria Manipulación de la memoria. A propósito de Arte Rupestre de Cuba: desafíos conceptuales*. Estudios Culturales. Miami.